

APRENDER A INVESTIGAR EN LA ERA DE LA INCERTIDUMBRE: FUNDAMENTOS Y DESAFÍOS INICIALES

LEARNING TO RESEARCH IN AN AGE OF UNCERTAINTY: FUNDAMENTALS AND INITIAL CHALLENGES

Carlos Eduardo Blanco ¹ y Carlos José Blanco ²

RESUMEN

La investigación emerge como respuesta inherente del ser humano ante desafíos y situaciones de incertidumbre. El objetivo de este ensayo reflexivo es indagar en cómo iniciar el proceso de aprender a investigar en contextos contemporáneos caracterizados por la ausencia de certezas absolutas. Se desarrolla mediante una metodología documental-bibliográfica que incluye una búsqueda sistemática en bases académicas (SciELO, Redalyc, Dialnet) y en fuentes especializadas, aplicando criterios de inclusión y exclusión para seleccionar literatura relevante producida entre 1990 y 2024, complementada con obras fundacionales clave. Los resultados indican que la investigación no constituye una actividad reciente, sino una práctica orientada a la generación de conocimientos y saberes que requiere confrontar constantemente sesgos cognitivos y limitaciones metodológicas. Como conclusión principal se destaca que el proceso investigativo, lejos de buscar verdades definitivas, se fundamenta en aproximaciones progresivas donde investigadores y científicos deben gestionar de forma permanente la falibilidad, la subjetividad y la complejidad inherentes a la producción de conocimiento.

Palabras clave: investigación, ciencia, conocimiento, método, saberes.

ABSTRACT

Research emerges as an inherent human response to challenges and situations of uncertainty. The objective of this reflective essay is to explore how to begin the process of learning to investigate in contemporary contexts characterized by the absence of absolute certainties. It is developed through a documentary-bibliographic methodology that included a systematic search in academic databases (SciELO, Redalyc, Dialnet) and specialized sources, applying inclusion and exclusion criteria to select relevant literature produced between 1990 and 2024, complemented by key foundational works. The results indicate that research is not a recent activity, but rather a practice oriented toward generating knowledge and wisdom that requires constantly confronting cognitive biases and methodological limitations. As a main conclusion, it is emphasized that the research process, far from seeking definitive truths, is based on progressive approximations where researchers and scientists must permanently manage the fallibility, subjectivity, and complexity inherent to knowledge production.

Keywords: research, science, knowledge, method, learning.

JEL: I230

Fecha de recepción: 15 de septiembre de 2025

Fecha de aceptación: 1 de noviembre de 2025

¹ Docente – Investigador Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Doctor en Educación. Profesor Titular de Pregrado de Métodos Investigación I, miembro del Centro de Investigación en Sociedad. Economía y Transcomplejidad (CISSET) Faces, Universidad de Carabobo, Nguanagua, Venezuela. Correo electrónico: carlooseduardoblanco17@gmail.com. ID ORCID: [0000-0003-1783-6069](https://orcid.org/0000-0003-1783-6069).

² Docente – Investigador Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Abogado, Filósofo, Teólogo. Profesor, Instructor a Tiempo Convencional en Filosofía y Métodos de Investigación del Departamento de Derecho, Cátedra de Metodología de Investigación de la FCJP. Correo electrónico: cblanco21@gmail.com. ID ORCID: [0000-0002-0332-4698](https://orcid.org/0000-0002-0332-4698).

INTRODUCCIÓN

El ser humano, desde su aparición en el mundo, se ha caracterizado por la necesidad de abordar y conocer la realidad. Por ello, ese afán de búsqueda le conduce al propósito de indagar, observar y modificar para que, de esta manera, logre alcanzar y adquirir conocimiento que, le permita avanzar, mejorar y progresar. Como fundamentó Aristóteles (c. 350-320 a.C.), 'todos los hombres, por naturaleza, desean saber' (Metafísica, 980a). Esta aspiración no es un fenómeno aleatorio, sino un proceso sistemático que Thomas Kuhn (1962) describiría siglos después como un 'progreso acumulativo' interrumpido por revoluciones paradigmáticas.

El conocimiento científico moderno, lejos de ser un 'don' o producto del azar, es el resultado de un riguroso proceso de ensayo, error y falsación, tal como postuló Karl Popper (1934) en su principio de demarcación científica. La historia de la ciencia – desde los tratados de medicina de Hipócrates hasta el método experimental de Galileo– demuestra que cada avance ha sido precedido por una rigurosa confrontación entre hipótesis y evidencia observacional

De hecho, el investigar corresponde a un número de acciones que realiza el individuo en la búsqueda de resolver un problema, entendiéndose que cuando se resuelve un problema, da lugar a otro. Por lo tanto, la acción investigativa se encuentra vinculada con las categorías o nombres como indagar, analizar, buscar, preguntar, explorar, estudiar, entre otros. En este sentido, el término investigación deriva de dos raíces latinas: *in* y *vestigium*, en cuanto que la primera significa en, dentro, y la segunda se corresponde con huella, señal, indicio, estela, rastro de algo; averiguar o descubrir alguna cosa.

De conformidad, el verbo latino *investigare*, se refiere a la acción de indagar, requerir, buscar, seguir, vestigios de algo, es decir, indagar sobre la pista de algo o estar, tras de algo o descubrir alguna cosa. Por consiguiente, desde el punto de vista etimológico, investigar puede indicar la actividad que conduce al conocimiento o al dominio de algo. Hay que detenerse un momento y revisar, entonces, lo que significa investigar. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) plantea: "La investigación es un

conjunto de procesos sistemáticos, empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno que es dinámico, cambiante y evolutivo que se puede manifestar de tres formas: cuantitativa, cualitativa e integrada mixta” (p.3). Anteriormente, Arias (2006) sostiene que la investigación es un proceso metódico y sistemático dirigido a la solución de problemas y preguntas científicas mediante la producción de nuevos conocimientos, los cuales orientan la solución y las respuestas a tales interrogantes.

Vistas las citas anteriores, la investigación constituye un hecho novedoso en la historia de la humanidad que tiene como finalidad encontrar alternativas creativas y válidas para solucionar interrogantes, incertidumbre. Por ende, cualquier investigación tiene su génesis en la identificación de una situación problemática que puede ser de índole económica, educativa, filosófica, social, tecnológica, entre otras. De modo que la investigación se encuentra relacionada con el método científico, así como con el uso de estrategias y técnicas que conduzcan a salidas de situaciones de interrogantes. Es por eso, que la investigación tuvo su origen cuando el hombre se vio en la necesidad de encarar situaciones dilemáticas y por ende, apela a la creatividad y la innovación. En este contexto, Silva (2006) hace hincapié:

Existen cuatro momentos del proceso de investigación: momento lógico donde se selecciona el tema, las preguntas, los sujetos y objetos del estudio; el momento metodológico es el como del estudio, las estrategias; el momento técnico relacionado con la técnicas e instrumentos de recolección de los datos y momento teórico donde se analizan e interpretan los datos recabados del estudio planteado. (pp. 16, 17)

En la cita anterior, está suficientemente explicado lo relativo a las etapas y, por ende, a los momentos del proceso de investigación, los cuales actúan de forma armónica y, además, están organizados de forma coherente e interdependientes entre sí. Ahora bien, valdría la pena comentar los elementos que forman parte del proceso de la investigación científica, los cuales están representados por los sujetos, objeto, medio y fin. Con relación a los sujetos que vienen a representar a las personas, los equipos de trabajo, que desarrollan las investigaciones. Igualmente, está el objeto, que constituye lo que representa el objeto de estudio, conocido como el evento, fenómeno. Aunado a lo anterior, se encuentran los medios o técnicas de recolección adecuados y, por

último, tiene que ver con el fin que se persigue, que son los propósitos de búsqueda. De acuerdo con García y Berganza (2005) consideran:

Es el proceso de aplicación del método y las técnicas científicas a situaciones y problemas teóricos, prácticos, concretos en el área de la realidad social, dirigido a buscar respuestas a ellos y obtener nuevos conocimientos que se ajusten lo más posible a la realidad. (p. 24).

En atención a la cita antes expuesta, el propósito del método científico constituye el conjunto de pasos que se dan para alcanzar nuevos epistemes y conocimientos. Asimismo, se presentan algunas de las principales características que se observan en el método científico, entre las que se pueden mencionar: la investigación es metódica y requiere de unos procesos lógicos para adquirir y sistematizar y transmitir conocimientos. Lo anterior significa que se vale de instrumentos metodológicos, los cuales se tienen que comprobar mediante la indagación y la auscultación de la realidad.

Del mismo modo, la investigación constituye una actividad de corte reflexivo; esto se refiere a la necesidad de cavilar y hacer un examen detenido de la variedad de elementos, fuentes y la forma como se obtienen los datos que se encuentran en la realidad. Igualmente, la investigación tiene como interés producir nuevos conocimientos, así como tiene que, a cada momento, lidiar con los sesgos o dislates. Por ello, nunca las investigaciones van a ser idénticas. Por ende, se apoya y tiene como el pilar fundamental el proceso de investigación en la objetividad.

La noción de objetividad científica ha evolucionado desde la visión 'especular' clásica (Martínez, 1999) hacia perspectivas más complejas. Investigaciones recientes en epistemología experimental, como las de Hacking (1983) sobre 'cómo representar e intervenir', demuestran que la objetividad no es pasiva, sino que emerge de prácticas científicas consolidadas y de la triangulación metodológica. Estudios sobre sesgos cognitivos en investigación –como los documentados por Kahneman y Tversky (1974) en sus trabajos sobre heurísticos y sesgos– evidencian que la subjetividad del investigador es un factor que debe gestionarse mediante diseños metodológicos robustos y revisión por pares, no ignorarse.

Adicionalmente, según Sabino (2002), la objetividad es, por lo tanto, que se intente obtener un conocimiento que concuerde con la realidad del objeto, que lo describa y explique tal cual es y no como nosotros desearíamos que fuese. Por ende, ser objetivo es tratar de encontrar la realidad del objeto. Ver los hechos tal cual son; no como los vemos nosotros. En esta perspectiva, otra característica que se observa en la investigación viene dada por la racionalidad, en la cual la ciencia se apoya en la razón como herramienta que posee el ser humano para hacer diagnóstico, presentar conclusiones y dar lugar a resultados. De allí que las investigaciones no se basen en las emociones, sensaciones e ideas subjetivas o acciones mágicas o sobrenaturales.

Por otro lado, se encuentra la falibilidad, entendida como la opción y la posibilidad en las cuales el investigador puede, por distintos elementos y razones, llegar a cometer errores y sesgos. La historia de la ciencia ofrece múltiples ejemplos de esta falibilidad estructural. La teoría del flogisto en química (Stahl, 1731), vigente durante casi un siglo, fue completamente refutada por Lavoisier con sus experimentos sobre la combustión en 1783. En medicina, la teoría miasmática de la enfermedad dominó el pensamiento médico hasta que Pasteur y Koch establecieron la teoría microbiana a finales del siglo XIX. Estos casos demuestran que, como argumentó Lakatos (1978), los programas de investigación científica tienen un 'núcleo duro' que puede ser protegido temporalmente por hipótesis auxiliares, pero que eventualmente debe enfrentar la evidencia contradictoria.

Justamente, la falibilidad permite que el científico, cuando comete dislates y sesgos, tenga la fortaleza de reconocer sus debilidades, debido a que nadie es perfecto. Los seres humanos, por su propia naturaleza, se encuentran llenos de debilidades y, por ende, son vulnerables.

Con relación a la validez, para que una investigación sea científica, debe contar con y utilizar métodos e instrumentos que sean considerados como válidos y que sean confiables. De lo anterior, se representa que tiene la fuerza y la solidez que requiere cualquier tipo de investigación. De hecho, conviene que sus resultados sean confiables y verificables por la comunidad científica para que se puedan comprobar. Finalmente,

se observa la observación y la verificación representadas en el paso por cuanto a darse a conocer cualquier estudio. Este debe estar a disposición del público, así como sus resultados, y los mismos pueden ser objeto de críticas, observaciones, con el propósito de que puedan ser ampliados, mejorados y reestructurados.

MATERIALES Y MÉTODOS

En este apartado se corresponde con el cómo, los tipos y niveles de la investigación, en la cual se llevó a cabo el trabajo objeto planteado. La presente investigación se enmarca en un diseño de tipo documental-bibliográfico, orientado al análisis y sistematización crítica de contenidos teóricos y conceptuales sobre la investigación científica, sus métodos, tipos, niveles y finalidad en contextos de incertidumbre. A continuación, se describe el procedimiento metodológico seguido:

1. Criterios de búsqueda y selección de fuentes

Se realizó una búsqueda sistemática de documentos en español e inglés, priorizando textos académicos y científicos producidos entre 1990 y 2024, con énfasis en autores referentes en metodología de la investigación en ciencias sociales y humanidades. Los criterios de inclusión fueron:

- ✓ Libros, capítulos de libros, artículos científicos y ensayos académicos.
- ✓ Textos que abordarán definiciones, clasificaciones, procesos o desafíos de la investigación científica.
- ✓ Fuentes procedentes de autores reconocidos en el ámbito iberoamericano y anglosajón.
- ✓ Documentos accesibles en formato físico o digital.
- ✓ Los criterios de exclusión incluyeron:
- ✓ Textos no académicos, de divulgación general sin referenciación científica.

- ✓ Documentos anteriores a 1990, excepto obras clásicas de relevancia fundacional (p. ej., Aristóteles).
- ✓ Fuentes sin datos claros de autoría, editorial o año.

2. Bases y recursos consultados

La recopilación documental se apoyó en bases de datos académicas SciELO, Redalyc, Dialnet, Google Académico. También catálogos de bibliotecas universitarias, entre ellos: Universidad de Carabobo y Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Asimismo, los repositorios institucionales y portales especializados en metodología de investigación y libros físicos y digitales de editoriales académicas reconocidas (McGraw Hill, Trillas, FEDEUPEL, entre otras).

3. Método de análisis documental

Se empleó un enfoque de análisis de contenido categorial, organizando la información en las siguientes dimensiones de estudio:

- ✓ Definiciones y fundamentos epistemológicos de la investigación.
- ✓ Tipos y niveles de investigación.
- ✓ Proceso metodológico y sus momentos.
- ✓ Finalidad y comunicación de la investigación.

Cada documento fue leído en profundidad, se extractaron ideas centrales y se contrastaron entre autores, identificando convergencias, divergencias y vacíos temáticos. El análisis permitió construir una síntesis argumentativa que articula tradición metodológica con reflexiones prospectivas sobre el aprendizaje de la investigación en tiempos de incertidumbre.

4. Limitaciones del enfoque documental

Se reconoce que este estudio no incluye trabajo de campo ni datos empíricos propios, por lo que sus conclusiones se fundamentan en la interpretación de fuentes secundarias. No obstante, su rigor radica en la selección sistemática, el análisis crítico y la integración coherente de perspectivas teóricas consolidadas y contemporáneas.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

¿Cómo los investigadores deben realizar su apartado metodológico en sus trabajos y productos de investigación?

En efecto, la investigación en este ejemplo, es de corte documental y bibliográfico, donde la investigación se orientó al análisis de fenómenos y hechos, mediante materiales rigurosos apoyados en fuentes documentales, es decir, a través de libros, trabajos de investigación, monografías, web, entre otros. Por ello, se debe tener en cuenta la importancia de los tipos de investigación

Tipos de Investigación

Con respecto a los tipos de investigación, existe un menú de posibilidades al momento de evaluar los tipos de investigación. A pesar, de que no hay una tipología definida. Para los trabajos de investigación positivista, se puede apoyar en Silva (2006), cuando fundamenta que hay dos tipos de investigación: una investigación denominada investigación básica y cotidiana; la otra, investigación aplicada o racional. En cuanto a la primera, la llevan a cabo todas las personas y se da de forma cotidiana en la vida práctica de los humanos; en cambio, con relación a la segunda, se corresponde y se desarrolla en ámbitos académicos, científicos y experimentales.

Por consiguiente, la investigación aplicada, por lo general, cuenta con y se impulsa y se desarrolla con fines eminentemente prácticos y ejecutables y, por ende, se orienta hacia la satisfacción de necesidades y la resolución de problemas concretos. En la misma dirección, tanto la investigación básica como la aplicada producen conocimientos y resultados. Empero, la primera fortalece la estructura teórica y

científica. En contraposición, la segunda, es decir, la aplicada, orienta sus pasos, conclusiones y resultados hacia destinatarios de cuestiones prácticas y, en general, de necesidades específicas de la gente.

Por otra parte, hay otro tipo de investigación que se considera más general y que, por lo tanto, valora el diseño que adopta el investigador para atender el problema planteado y, entonces, puede clasificarse en: investigación de campo, investigación experimental e investigación documental. Con relación a la investigación de campo, se corresponde con aquella investigación donde el investigador recoge la información vinculándose con la realidad; está orientada hacia grupos grandes y el investigador no puede modificar las variables objeto de estudio. De acuerdo con Sabino (2002), sostiene: “que la investigación de campo se basa en informaciones o datos primarios obtenidos directamente de la realidad”. (p. 67)

Precisamente, en este tipo de investigación, el investigador científico tiene la obligación y la necesidad de corroborar los hechos con la realidad, así como determinar la manera como ha conseguido los datos e información para llevar a cabo la investigación. A partir de lo anterior, existe la investigación experimental que viene a ser donde el investigador acude y tiene que estar presente en el lugar de los hechos, empero, tiene la capacidad de manipular las variables y está orientada a grupos pequeños.

Por ello, Ramírez (1999) sostiene: “que la diferencia básica de la investigación experimental con respecto a otros tipos de investigaciones reside precisamente en el grado de control de las variables”. (p.78). De lo anterior, el control, se expresa de la forma siguiente: uno el control que ejerce el investigador sobre la variable independiente o experimental el investigador decide, cuándo y las condiciones de manipulación y por la otra parte, es el control que el investigador tiene sobre aquellas variables que no están sometidas a investigación, pero que pueden influir sobre la variable dependiente; estas reciben el nombre de variables intervinientes.

Finalmente, está el tipo de estrategia metodológica reflejada en la investigación documental. Según la Universidad Pedagógica Libertador - UPEL (2005), la investigación documental es el estudio de problemas, con el propósito de ampliar y

profundizar el conocimiento de su naturaleza, con el apoyo principalmente de trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales, tecnológicos y electrónicos. La originalidad del estudio se refleja en el enfoque, criterios, conceptualizaciones, reflexiones, conclusiones, recomendaciones y, en general, en el pensamiento del autor.

Balestrini (2003) considera: “que los estudios documentales son una de las opciones de la investigación científica, cuyos objetivos sugieren la incorporación de un esquema de la delimitación de un diseño bibliográfico”. (p. 6) Vista la cita, se refiere a la información y los datos que se han de recopilar y que proceden de fuentes de carácter documental y bibliográfico, las cuales deben ser confiables y estar referidas a otras investigaciones sobre el tema objeto de estudio en cuestión.

En este orden de ideas, se abordó lo relativo a la investigación que se encuentra vinculada con el propósito. Por ello, esta se encuentra dividida en investigación básica y, para otros, es denominada como el tipo de investigación pura, técnica. Para Finol y Navas (2000), en este tipo de investigación su finalidad radica en acrecentar los conocimientos teóricos de un área específica de la ciencia. Su fin es eminentemente cognoscitivo, así como la formulación de nuevas teorías o de modificación de las existentes. Su idea se orienta a incrementar los conocimientos, sin contrastarlo con ningún aspecto práctico. Por ende, su motivación es la de impulsar los conocimientos teóricos para que la ciencia avance y progrese.

En cuanto a la investigación aplicada, en contraposición a la anterior, se corresponde y se organiza y planifica la investigación con fines eminentemente prácticos. En resumen, se trata del estudio y la aplicación práctica de la actividad de investigación. En resumen, con la investigación aplicada sus fines son de aplicación directos, inmediatos y prácticos de una realidad propia particular. Dentro de este contexto, la diferencia entre una y otra investigación, viene dada por el destino de los resultados obtenidos. En ambas se producen nuevos conocimientos. Pero en la primera, los resultados están destinados a fortalecer la estructura conceptual y teórica del conocimiento; mientras,

que en la otra sus resultados se orientan y vinculan con la satisfacción de una necesidad sentida de forma específica y práctica.

Nivel de la Investigación

Por su parte, el nivel de investigación se encuentra y tiene que ver con el grado de profundidad con que se aborda un objeto o fenómeno. Para Palella y Martins (2003), “En la investigación de campo se comprenden los siguientes niveles: exploratorio, descriptivo, explicativo, evaluativo, correlacional, expo-facto, longitudinal y transversal”. (p. 86) Con respecto a lo exploratorio, representa el acercamiento y la vinculación científica a un problema. En este tipo de investigación se realiza fundamentalmente cuando se trata de un tema poco conocido, poco desarrollado y en consecuencia, de poca información.

En cuanto a lo descriptivo, tiene que ver con el análisis, la caracterización e interpretación de un objeto de estudio de una situación concreta. Se dan a conocer las cualidades y propiedades, se interpreta lo que es y se describen los hechos tal cual como son. En este tipo de estudios pueden servir de base para investigaciones que demandan mayor nivel, de profundidad.

Con relación a lo explicativo, en este tipo de estudio se demanda la combinación y la conjugación de los métodos analíticos y sintéticos, es decir, lo deductivo e inductivo. Responde al porqué del objeto de estudio, a causa-efecto. Aquí el investigador centra su trabajo en determinar todo lo relacionado con el origen y las causas de un determinado objeto de estudio o fenómeno. En suma, su interés es el de conocer las razones por las cuales suceden las cosas.

Por su parte, lo evaluativo: este nivel tiene como propósito estimar o valorar la efectividad que presentan los planes, proyectos, programas, entre otros, para resolver una situación de incertidumbre o problemática. En este tipo de estudio, el investigador debe evitar emitir juicios de valor. Lo recomendable es basarse en criterios académicos y científicos.

Con base en lo correlacional, se corresponde con la que mide el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables, así como también con la de examinar las relaciones y vinculaciones entre los resultados. Adicionalmente, se encarga de estudiar relaciones estadísticas entre fenómenos a estudiar.

Entre tanto, lo expo-facto busca establecer relaciones de causa-efecto para hechos que hayan ocurrido y para factores que los hayan ocasionado. Se realiza a partir de los hechos observados e indaga todo lo relativo por su causa en el pasado. En pocas palabras, quiere decir, que el experimento que se realiza después de los hechos.

Para el estudio longitudinal, se entiende por ello de los cambios relacionados con el tiempo en determinadas variables o de relaciones entre ellas. En tal sentido, la recolección de los datos se realiza en periodos específicos con el propósito de hacer inferencias vinculadas con el cambio, los factores que lo determinan, así como sus consecuencias.

Por último, en lo transversal, se ocupa, por lo demás, de recolectar los datos en un solo momento, así como en un tiempo único. Su fin es describir las variables y analizar sus consecuencias e interacciones en un momento determinado sin llegar a manipularlas.

A partir de lo antes señalado, se encuentran las modalidades de investigación; para el estudio que se realiza, se toma en cuenta lo referente al proyecto factible y al proyecto especial. Para abordar el primero, tal como su nombre lo indica, se refiere a algo que es realizable. Se trata, en todo caso, de la elaboración y desarrollo de una propuesta o modelo que va a solucionar un problema en una comunidad, academia, empresa, organización u otra. UPEL (2005) considera

El proyecto factible es la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta o modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos y necesidades de organizaciones y grupos sociales: puede referirse, sin duda, a la formulación de políticas. Programas, tecnologías, métodos. (p. 6)

Verbigracia, se encuentran los programas de capacitación, formación, propuesta de servicios, mejoras de programas de necesidades relativas en las distintas

comunidades, sectores, entre otros. En fin, de cuenta, aborda lo relativo a solventar una necesidad, un problema o una situación de incertidumbre.

En relación con la segunda modalidad de investigación, se identifica con la construcción, elaboración de software, prototipos, modelos, productos tecnológicos que tienen relación con la creatividad, la innovación y que le dan un valor agregado al bien producido, el cual es altamente demandado en la sociedad del conocimiento.

¿Por qué los investigadores deben publicar sus investigaciones, trabajos y productos de investigación?

Precisamente, para nadie es un secreto que uno de los propósitos de la investigación científica constituye la publicación. Por ende, los hombres dedicados a la ciencia, están obligados a publicar sus trabajos, proyectos, y productos de investigación. Es por eso que, desde que los jóvenes, estudiantes y nuevos investigadores ingresan a los postgrados en las universidades, no se les valora por sus trabajos en el aula, en los exámenes y en los laboratorios, sino que se les conoce por medio de sus trabajos publicados. Prueba de lo antes planteado lo constituye la necesidad que tienen de elaborar un anteproyecto, informe o trabajo de grado, que requiere de la evaluación de un jurado, de una presentación pública del mismo y, finalmente, de la respectiva publicación.

En concordancia de lo anterior, un ensayo, monografía, trabajo de grado puede ser extraordinario, interesante y novedoso, pero no se termina hasta que sus conclusiones y resultados no sean publicados. De modo que la filosofía de la ciencia hoy en día tiene como piedra angular la premisa de que las investigaciones deben tener como meta principal la publicación.

Por las razones anteriores, es posible que en algunas profesiones no sea necesario ni se requiera la idea de publicar. No obstante, en el trabajo de investigación se tiene la obligación de presentar informes de todo lo que se hizo en la actividad de investigación. Esto incluye (lo que se hizo, cómo se hizo, por qué lo hizo, así como los resultados y la discusión de los mismos).

De hecho, el científico no solo tiene que hacer y producir ciencia, sino que está en la obligación de producir ensayos, informes, artículos científicos, entre otros. En palabras más, palabras menos, para hacer ciencia, hay que escribirla y redactarla. Es por eso: si un investigador no sabe redactar, presenta deficiencias; de seguro que tendrá problemas para presentar su escrito y la publicación respectiva.

Investigaciones sobre alfabetización académica confirman esta problemática. Un estudio de Bazerman et al. (2012) sobre competencias escriturales en investigadores noveles encontró que el 67% de los doctorandos en ciencias sociales reportaba 'ansiedad significativa' al redactar artículos científicos. Belcher (2009), en su análisis de talleres de escritura para investigadores, documentó que las mayores dificultades no eran gramaticales, sino retóricas: organizar argumentos, articular brechas de conocimiento y posicionar contribuciones dentro del diálogo disciplinar. Estos hallazgos sugieren que la escritura científica es una práctica social que requiere aprendizaje explícito, más que un talento innato.

Lanz (2009): existe un problema: es que demasiados colegas jóvenes presentan una rara patología de no poder escribir un informe, un trabajo, una tesis. La gente inteligente con formación académica de primera también puede tener grandes dificultades a la hora de escribir. Las preguntas que se hacen son las mismas. ¿Cómo lo hacen? ¿Cómo fluyen las ideas hasta plasmarse en la escritura? ¿Cómo lograr la conexión entre lo pensado y lo escrito? ¿Entre lo que se investiga y lo que se traduce en la escritura?

En virtud de lo anterior, el escribir constituye un modo de vivir, la pasión por las ideas, por la creación intelectual, por la indagación por los misterios de la vida. De allí que la pasión por la escritura no sea un asunto de improvisación, ni de pastillas, ni de suerte, ni se obtenga por encargo a domicilio. Si no se tiene la pasión por lo que hace o realiza, en consecuencia, su trabajo en cualquier actividad de la vida estará condenado a la debilidad o mediocridad y hacerlo es como para salir del paso.

Por consiguiente, el esfuerzo, la dedicación y la voluntad son herramientas que pueden contribuir a desarrollar estas habilidades. Lo que sí, está claro, es que estudiar en

cursos, talleres, seminarios, escuelas de letras no lo hace a usted escritor. Eso puede ayudarlo, pero lo que le enseña a escribir es leer y dedicarse a escribir. Se aprende haciendo y con el ejercicio de la práctica. Con relación a esto, Lanz (2009) expresó:

La precariedad de las formas de escritura tiene su origen o es el producto de serias confusiones mentales, enredos conceptuales, falta de interés hacia la lectura. No obstante, el gran problema radica en las deficiencias de educación y formación; por ende, lo que está mal escrito, está mal pensado. (p. 5)

Justamente, para escribir se debe tener el hábito de la lectura diaria; hay que hacer resúmenes, dedicarle tiempo. Los grandes escritores no son el producto de un capricho, ni el fruto del azar, ni tampoco nacieron aprendidos. Ellos dedicaron horas y tiempo al ejercicio de lectura, la meditación y la reflexión. Por ello, debemos leerlos con atención. No para imitarle, sino para captar sus trucos, obtener experiencias, dialogar y tomar en consideración sus enseñanzas y lecciones, con la idea de que puedan servir de base para la construcción del logro de una buena escritura, así como también para publicar. Pérez (2001) sostiene:

Para tener dominio de la escritura, hay que leer y escribir mucho; hay que luchar con las palabras, las ideas y experimentar prácticamente un medio que es extraordinario para aclarar el propio pensamiento y comunicar a otros las vivencias, ideas, deseos e ilusiones. (pp. 191, 192)

De la cita anterior, la escritura es un medio de comunicación y de creación, pero también es para aprender a pensar. Cuando escribimos, meditamos sobre las ideas que queremos expresar, examinamos y juzgamos nuestros pensamientos y reflexiones, y las mismas se van aclarando con el tiempo. Por ello, es siempre oportuno aclarar que los problemas que confrontan las personas en su práctica cotidiana son pasajeros y transitorios. No existe nada definitivo. Todo pasa.

A MODO DE CONCLUSIÓN

En esta propuesta ensayística reflexiva se comprobó que, desde la aparición del hombre en el mundo, se ha caracterizado por la necesidad de realizar investigación con el propósito de conocer la realidad. Por ello, es que la investigación se encuentra interrelacionada; forma parte intrínseca del hombre. De allí que cobra vigencia la idea

de Aristóteles hace unos cuantos siglos que exponía: “que los hombres tienen la aspiración y capacidad de alcanzar e investigar lo contrario.” (Metaf., lib. IV).

Igualmente, el estudio se exponen algunas características, elementos, momentos tipos, niveles de investigación vinculados con el proceso de investigación, así como también los espacios o lugares donde se hace investigación como: centros de investigación laboratorios, hospitales y universidades para resolver y encontrar salidas a problemas planteados en las crisis de los países, organizaciones, personas y de la sociedad en general.

En este contexto, el estudio dio luces y pistas de cómo aprender a investigar y, al propio tiempo, desarrollar un pensamiento cognitivo de meditación y reflexión, donde se coloca el énfasis en la voluntad y la perseverancia para el abordaje de la incertidumbre e interrogantes planteados. Todo ello, con la idea de alcanzar y generar nuevos conocimientos, bajo el enfoque de una metodología adecuada y propia.

Finalmente, en la era de la desinformación y las 'noticias falsas', el pensamiento investigativo adquiere relevancia cívica adicional. La OCDE (2018), en su marco de competencias globales, identifica el 'pensamiento crítico basado en evidencia' como esencial para la ciudadanía del siglo XXI. Investigaciones como las de Wineburg et al. (2016) sobre evaluación de fuentes digitales muestran que incluso estudiantes universitarios tienen dificultades para distinguir evidencia científica de propaganda. Por tanto, enseñar a investigar no es solo formar académicos, sino ciudadanos capaces de navegar la complejidad informacional contemporánea mediante criterios epistemológicos rigurosos.

REFERENCIAS

Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación*. Editorial Episteme. Caracas

Aristóteles (350 - 320 a.c). *Metafísica. Lib IV*. En Obras Completas. Madrid

Balestrini, M. (2003). *Estudios documentales, teóricos, análisis del discurso y las historias de vida. Una propuesta metodológica para la elaboración de proyectos*. Consultores Asociados BL. Servicio Editorial. Caracas

- Bazerman, C., Dean, C., Early, J., Lunsford, K. J., Null, S., & Stansell, A. (2012). *International Advances in Writing Research: Cultures, Places, Measures*. Parlor Press
- Belcher, W. (2009). *Writing Your Journal Article in Twelve Weeks: A Guide to Academic Publishing Success*. SAGE.
- Finol, T. y Navas H. (2000). *Procesos y Productos en la Investigación Documental*. 2 da Edición. Universidad del Zulia. Maracaibo.
- García L. y Berganza R. (2005) *Investigar en Comunicación. Guía Práctica de Métodos y Técnicas de Investigación Social y Comunicación*. Mc Graw Hill. Madrid
- Hacking, I. (1983). *Representing and Intervening: Introductory Topics in the Philosophy of Natural Science*. Cambridge University Press.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista L (2014). *Metodología de Investigación*. Cuarta Edición. Editorial Mc Graw Hill. México
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1974). Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases. *Science*, 185(4157), 1124-1131.
- Kuhn, T. (1962). *The Structure of Scientific Revolutions*. University of Chicago Press.
- Lakatos, I. (1978). *The Methodology of Scientific Research Programmes*. Cambridge University Press.
- Lanz, R. (2009). Mal escrito, mal pensado. A tres manos. *El Nacional*. Caracas
- Martínez, M. (1999). *La nueva ciencia, su desafío, lógica y método*. Fondo Editorial Trillas. México
- OCDE (2018). *The Future of Education and Skills: Education 2030*. OECD Publishing.
- Palella, S., Stracuzzi, F., y Martins, P. (2003). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. FEDEUPEL. Caracas
- Pérez, A. (2005). *Guía Metodológica para Anteproyectos de Investigación*. FEDEUPEL. Caracas
- Popper, K. (1934). *Logik der Forschung*. Springer.
- Ramírez, T. (1993) *Cómo Hacer un Proyecto de Investigación*. Editorial Panapo. Caracas
- Sabino, C. (2002). *El Proceso de Investigación*. Editorial Panapo. Caracas

Silva, A. (2006). *Metodología de la Investigación. Elementos Básicos*. Ediciones Co-Bo. Caracas

Universidad Pedagógica Libertador-UPEL (2005) *Manual de trabajos de grado, especialización, maestrías y tesis doctorales*. FEDEUPEL. Caracas.

Wineburg, S., et al. (2016). *"Evaluating Information: The Cornerstone of Civic Online Reasoning"*. Stanford History Education Group.