

EL BALANCE SOCIAL DESDE LA PERSPECTIVA HOLOPRAGMÁTICA: HERRAMIENTA PARA LA GERENCIA RESPONSABLE DEL AGRO VENEZOLANO

THE SOCIAL BALANCE FROM THE HOLOPRAGMATIC PERSPECTIVE:
TOOL FOR RESPONSIBLE MANAGEMENT OF VENEZUELAN AGRO

Mora Guerrero, Amaire Josefina¹

RESUMEN

El holopragmatismo es visto como la conjunción del holismo con el pragmatismo, que apunta a la sostenibilidad-sustentabilidad en sus diversas dimensiones, involucrando a todas las partes del accionar organizacional, adquiriendo nuevos significados. El balance social es el reporte anual que realiza voluntariamente la empresa para comunicar a sus grupos de interés ámbito, nivel y grado de cumplimiento de sus prácticas gerenciales. El balance social desde la perspectiva holopragmática es una herramienta para la gerencia responsable, proceso integrador que incorpora un cambio dialógico, recursivo y complementario en la articulación de intereses. El balance social holopragmático para una gerencia responsable del agro venezolano es una herramienta para articular de forma efectiva e integral las diferentes variables de la responsabilidad social y el desarrollo sustentable. Un balance social holopragmático se convierte en una herramienta de evaluación-planificación del desempeño organizacional que apunta al mejoramiento continuo.

Palabras clave: Holopragmatismo, balance social, gerencia responsable.

ABSTRACT

Holopragmatism is seen as the conjunction of holism with pragmatism, which aims at sustainability-sustainability in its various dimensions, involving all the parts of the organizational action, acquiring new meanings. The social report is the annual report voluntarily carried out by the company to communicate to their stakeholders, scope, level and degree of compliance with their managerial practices. The social balance from the holopragmatic perspective, is a tool for responsible management, integration process that incorporates a dialogical, recursive and complementary in the articulation of interests. The holopragmatic social balance for responsible management of venezuelan agriculture is a tool to articulate in an effective and integral the different variables of social responsibility and sustainable development. A holopragmatic social balance becomes in an evaluation-planning tool of organizational performance which aims at continuous improvement.

Keywords: Holopragmatism, social balance, responsible management

JEL: M140

Recibido: 15 de marzo de 2018

Aceptado: 02 de mayo de 2018

¹ Investigadora de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales "Ezequiel Zamora". Guanare, Venezuela. amairemora@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En Venezuela no existe un balance social que tenga como objeto de auditoría la labor agrícola ni el desempeño responsable de las empresas del sector; el enfoque que priva en los escasos reportes sociales, memorias de sostenibilidad, balances sociales o informes de rendición de cuentas que hacen estas organizaciones se dirige sobre todo a la dimensión interna de la responsabilidad social. En otras palabras, lo que hacen las empresas para atender a sus empleados y socios en lo atinente al cumplimiento de las disposiciones legales, algunas veces se puede añadir algunas prácticas medioambientales pautadas o estipuladas por ley. Adicionalmente, los productores agrícolas o las asociaciones de productores como empresas, carecen de una política estructurada de responsabilidad social que vaya acorde con la misión, visión y objetivos de la organización; así como de memorias de sostenibilidad que muestren su desempeño.

En razón de ello, se plantea como objetivo de la investigación explicar los fundamentos teóricos-metodológicos de un balance social holopragmático y su influjo en la gerencia responsable y el mejoramiento continuo del agro venezolano. Debido a que el holopragmatismo como integralidad epistemológica y ontológica apunta a la sostenibilidad y sustentabilidad en sus diversas dimensiones.

De ahí que sea preciso establecer, de una parte, un balance social holopragmático congruente con las realidades de un sector económico específico y su entorno, en este caso el agrícola. De otra, dicho balance debe incluir análisis cualitativos y cuantitativos, las contribuciones de las metodologías preexistentes y las esferas de la sustentabilidad y de la sostenibilidad (social, económica, política, cultural, ambiental, ecológica) que implica una concepción holopragmática en aras de la integralidad de la acción organizacional.

Lo que lleva a estructurar el estudio de la siguiente manera: en primer lugar se plantea el desarrollo de los ejes teóricos, se presentan las definiciones que se acogen de holopragmatismo, balance social y un análisis de las diversas metodologías de

balances sociales existentes, así como de gerencia y responsabilidad social. En segundo lugar se bosqueja el método de trabajo empleado, describiendo el contexto del agro venezolano y el problema que se genera por la ausencia de un balance social acorde al sector, lo que posibilita su justificación, el planteamiento de los objetivos y preguntas de investigación; además de una metodología cuantitativa, documental y explicativa que se vale del análisis de contenido y documental, así como de las matrices de registro y de categoría para la recogida de los datos. En tercer lugar, el análisis e interpretación de tales datos en función de la resolución de las preguntas planteadas y de la consecución de los objetivos de la investigación.

EJE TEÓRICO

Holopragmatismo: Se concibe como la conjunción del holismo con el pragmatismo en el sentido de la integralidad necesaria para entender y comprender los procesos, actividades y acciones del hombre como ser individual y como ser social; entendiendo que el hombre forma parte de un todo, que puede ser una familia, una empresa, una organización, una institución o la sociedad misma. Ser parte del todo, holos, condiciona su ser, pero le imprime a su vez un elemento ontológico y teleológico a su actuar, que se complementa con una concepción pragmática del hombre, implícita en la máxima del pragmatismo dicha por Pierce (citado en Barrena, 2014), “la validez de cualquier concepto debe basarse en los efectos experimentales [experienciales] del mismo, en sus consecuencias para la conducta.” (p.2)

Balance social: El balance social es también conocido como reporte social, redición de cuentas o memorias de sostenibilidad y se suele encuadrar dentro de las nuevas prácticas gerenciales que incorporan los preceptos éticos en la administración, convirtiéndose en una actividad gerencial cada vez más implementada en las empresas. Koontz y Weihrich (2013) señalan que “Los dos factores que más fortalecen los estándares éticos, (...) son 1) La revelación pública y la publicidad, y 2) El incremento en el interés de un público bien informado.” (p.46) Debido a que, es en la consulta y comunicación con los públicos interesados donde cobra vigencia y pertinencia el balance social. En razón de lo cual se puede decir que el balance social es el reporte anual que realiza voluntariamente la empresa para comunicar a todos sus

stakeholders o grupos de interés el ámbito, nivel y grado de cumplimiento de sus prácticas gerenciales, éticas o de responsabilidad social; en pocas palabras, informar sobre sus acciones gerenciales, tanto dentro como fuera de la organización. El Instituto Ethos (2006) explica que este reporte nace de una auditoría interna a la gestión empresarial sustentada en criterios ambientales, sociales y económicos e incluye datos cuantitativos y cualitativos a fin de evaluar la actividad actual y planificar la futura de acuerdo con políticas, objetivos y metas claras.

Señalan Machado, Berti y Caraballo (2004) que se han desarrollado diversas metodologías para realizar un balance social, pero ninguna es aceptada totalmente. Una de las metodologías es la desarrollada por AccountAbility (Instituto de Rendición de Cuentas) (2015), buscando generar investigación aplicada sobre la responsabilidad de las empresas en la sociedad, proporcionando herramientas innovadoras para mejorar su desempeño en el marco del desarrollo sostenible; orientando en el diseño de la política empresarial, así como en la evaluación comparativa de buenas prácticas. El Instituto estableció los Principios de AccountAbility (Principios de Rendición de Cuentas) AA1000APS en el 2008, que indican que la AccountAbility (Rendición de Cuentas) (2008b) “es el reconocimiento, asunción de responsabilidad y actitud transparente sobre los impactos de las políticas, decisiones, acciones, productos y desempeño asociado a una organización.” (p.6).

Los Principios de AccountAbility AA1000APS de 2008, rigen a la Norma de Aseguramiento de Sostenibilidad AA1000AS del mismo año, busca que las organizaciones evaluadas hayan acogido dichos principios. La Norma AA1000AS del Instituto de Rendición de Cuentas (2008a) “proporciona una plataforma para alinear los aspectos no financieros de la sostenibilidad con los informes financieros y el aseguramiento de sostenibilidad.” (p.6). Esta norma da veredicto sobre dos tipos de aseguramiento de la sostenibilidad. Tipo 1, indica el Instituto de Rendición de Cuentas (2008a), o principios de accountability, el asegurador evalúa hasta dónde ha llegado la organización en el cumplimiento de los principios; para ello se remite al estudio de “la información divulgada, los sistemas y procedimientos que la organización tiene para conseguir el cumplimiento de los

principios y la información de desempeño que demuestra el cumplimiento.” (p.9). El tipo 2 va más allá, se nomina principios de accountability e información sobre el desempeño, explica el Instituto de Rendición de Cuentas (2008a), se evalúan los principios, así como la fiabilidad de la información que hace referencia al desempeño sostenible de la organización.

Otra metodología de balance social es la Norma SA8000, certificación totalmente voluntaria creada por la organización Social Accountability International o Responsabilidad Social Internacional (SAI por sus siglas en inglés), su objetivo es promover mejores condiciones laborales.

En tal sentido, busca, explica SAI (2001), que las organizaciones acojan las normativas nacionales e internacionales que rigen la protección de los derechos humanos, auspicien condiciones laborales que resguarden a los sectores sociales vulnerables: niños, mujeres, ancianos y discapacitados. La Norma SA8000 (2001), establece un sistema de gestión que procura que el acatamiento de la normativa laboral se cumpla y abarque todas las áreas y niveles de la organización, así como a proveedores, subcontratistas y sub- proveedores. Para obtener la certificación SA8000, postula SAI (2001), la organización debe identificar los problemas que encuentre, a quiénes involucra e inmediatamente iniciar acciones correctivas, establecer comunicación con los grupos interesados, permitir el acceso a la verificación, así como mostrar todos sus registros.

La Norma Internacional ISO 14001 desarrollada por la International Organization for Standardization u Organización Internacional de Normalización Internacional (ISO por sus siglas en inglés) (2004), procura el desarrollo de un sistema de gestión ambiental; “que le permita a una organización desarrollar e implementar una política y unos objetivos que tengan en cuenta los requisitos legales y la información sobre los aspectos ambientales significativos.” (p.iv).

Es una condición esencial de su cumplimiento, plantea ISO (2004), “el compromiso de todos los niveles y funciones de la organización y especialmente de la alta dirección.” (p.iv). Se entiende que el desarrollo de un sistema de gestión ambiental

debe involucrar a todos los actores organizacionales y, al mismo tiempo, a todos los sectores que se ven influenciados por el desempeño de la organización.

La Guía para la Elaboración de Memorias de Sostenibilidad 2000-2011 del Global Reporting Initiative o Iniciativa de Reporte Global (GRI, por sus siglas en inglés), (2011), tiene como objetivo facilitar un “marco fiable y creíble para la elaboración de memorias de sostenibilidad que pueda ser utilizado por las organizaciones con independencia de su tamaño, sector o ubicación.” (p.4) En ese sentido, indica GRI (2011), “La elaboración de una memoria de sostenibilidad comprende la medición, divulgación y rendición de cuentas frente a grupos de interés internos y externos en relación con el desempeño de la organización con respecto al objetivo del desarrollo sostenible.” (p.5) Dicha metodología informa y, a su vez, permite la verificación del desempeño social, económico, y ambiental de una organización.

Gerencia: La gerencia es vista, en palabras de Stoner, Freeman y Gilbert (1996), como la forma de administrar una organización, “cómo los gerentes pueden servir mejor a sus organizaciones para establecer y alcanzar metas”; (p.7) en pocas palabras son las prácticas gerenciales que se desarrollan dentro de una empresa. Dichas prácticas están relacionadas, señala Mujica (2006), con la forma como se realizan los diversos procesos organizacionales, el desarrollo de estrategias y tácticas de control; es decir, el ejercicio del poder en las organizaciones. Esto implica la gestión de los recursos, pues es, según Mujica (2006), dar “cuenta de las características de los enunciados discursivos (...) que se dan dentro de esa permanente dinámica de cambio.” (p.48).

Responsabilidad social: Chiavenato (2010) explica que el devenir socio-histórico de la humanidad, así como los acontecimientos económicos, financieros, sociales, políticos y ambientales que han ocurrido en las últimas décadas han hecho que las empresas y las organizaciones se enfrenten a un ambiente incierto, riesgoso y cambiante, lo que ha requerido adecuar su cultura organizacional para asegurar su continuidad. Por todos estos elementos la responsabilidad social empresarial, como bisagra de adecuación, resulta de especial significación. Indica Toro (2014) “el cambio organizacional (...) para la integración de la RSE [responsabilidad social empresarial]

debe estar presente en (...) en el planteamiento estratégico que (...) diferencia [a la empresa]”. (p.263).

La responsabilidad social debe ser más que simple ayuda social momentánea sin políticas, objetivos y metas, planes y programas, debe estar allende de la filantropía o caridad circunstancial y debe trascender lo pautado en la ley; centrándose en objetivos, con metas, actividades y tareas claras. Así, la responsabilidad social es definida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2004), como “una forma de hacer negocios que toma en cuenta los efectos sociales, ambientales y económicos de la acción empresarial, integrando en ella el respeto por los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente”. (p.6).

MATERIALES Y MÉTODOS

La Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela (UCV) (2012) establece que “La actividad agrícola representa un pilar fundamental de la estructura geoeconómica de Venezuela (...) por más de cuatro siglos, la agricultura fue el eje central en la conformación y organización del espacio geoeconómico venezolano”. (p.7) Más allá de ello, el sector agrícola debe ser visto como uno de los cimientos del desarrollo de cualquier país.

El sector agrícola, expresa Bejarano (1998), se desarrolla en un medio altamente competitivo, donde los productos son bastante similares, la diferenciación es de marca más que de producto, los cuales están destinados a la satisfacción rápida de necesidades básicas, pues su caducidad es relativamente corta, lo que se acentúa por su carácter estacional y estar sujetos a los rigores climáticos. Adicionalmente, el impacto de enfermedades y plagas en la producción repercute en los niveles de riesgo y en la calidad del producto; elementos que se reflejan en los márgenes de incertidumbre del sector, que se ven afectados por los problemas que pudieran presentarse en la post- cosecha. A ello se le suma que la producción agrícola, señala Bejarano (1998), es inflexible, se generan inconvenientes tanto a la hora “de recombinar los factores de producción una vez empezado el proceso productivo,”

(p.46) como en la posibilidad de emplearlos en otras labores distintas a las agrícolas. Todo lo cual, redundante, afirma Bejarano (1998), en la poca elasticidad de la productividad agrícola en el corto plazo, así como su escasa asimilación de los estímulos del mercado. A estos factores hay que agregarle el escaso poder de negociación de los productores agrícolas frente a la agroindustria y el Estado para la fijación de precios, controles de producción, así como de calidad; la desconcentración geográfica de la agricultura dificulta la creación de cadenas horizontales que acentúen las fortalezas del sector.

En los últimos años la situación del campo venezolano ha venido deteriorándose. Al respecto Naranjo (2015) indica que existe un menoscabo progresivo de la actividad agrícola nacional, debido a la “ausencia de políticas públicas concertadas por el Gobierno y las fuerzas productivas del país, generándose incertidumbre y pérdida de las condiciones necesarias para que fluyan los procesos productivos”. (p.7) Todo lo cual se intensifica, aclara Naranjo (2015), por la “crisis en el acceso oportuno y suficiente de insumos adaptados a la realidad de cada estado, la política de precios cuya regulación no se corresponde al contexto inflacionario que atraviesa el país y la inseguridad que asedia a los productores”. (p.7)

Situaciones todas que inciden negativamente en el proceso productivo por la ausencia de inversiones y la carencia de mano de obra, deterioro de la infraestructura de apoyo a la producción, inseguridad jurídica, escasez y desabastecimiento de insumos agrícolas, obsolescencia y deterioro de maquinarias, implementos, equipos y herramientas, persistencia de prácticas agrícolas arcaicas económicamente insostenibles y ambientalmente poco sustentables.

Es en ese contexto donde el balance social se convierte en una estrategia de evaluación del desempeño organizacional de los productores agrícolas y de sus organizaciones, en aras de garantizar prácticas agrícolas sostenibles y sustentables. Es que el balance social se convierta en un elemento que ayude a reconocer desde un punto de vista gerencial qué se ha hecho, cómo se ha hecho, qué y cómo se puede mejorar; mostrar la necesidad de un balance social holopragmático de para los

productores agrícolas que permita fijar, entre otros hechos, el cumplimiento de sus prácticas gerenciales de responsabilidad social y de mejoramiento continuo. Ello pasa por construir parámetros de responsabilidad social ajustados a las particularidades del sector productivo agrícola.

Cabe agregar que los balances o reportes sociales mostrados de tratan de medir una dimensión de la actuación organizacional a través de la ejecución de actividades y prácticas gerenciales; es decir, las constantes que se espera que una organización cumpla para catalogarla de socialmente responsable.

En otras palabras, unas ponen énfasis en lo económico-financiero, otras se centran en lo social y otras destacan lo ambiental, unas ponderan la relación empresa-trabajador y otras la relación empresa- entorno.

Justificación: La relevancia viene dada al fundamentar la necesidad de un balance social holopragmático, en este caso para los productores agrícolas de Venezuela, que integre parámetros de sostenibilidad económica, social, política, cultural, así como de sustentabilidad ambiental y ecológica. Es ahí donde este estudio cobra importancia, al establecer la relevancia de un balance social holopragmático que incorpore y, a su vez, instrumentalice la realidad del sector agrícola de Venezuela. Además, puede posibilitar el mejoramiento continuo; pues debería permitir abordar de una manera más efectiva e integral varios tópicos de la responsabilidad social.

Adicionalmente, el holopragmatismo permite interpretar la dinámica multidimensional requerida en un balance social, generándose un proceso integrador que incorpora el cambio como un proceso dialógico, recursivo y complementario de articulación de intereses. Preguntas de investigación: ¿Cuáles son los elementos fundamentales del holopragmatismo?

¿Cuáles son los elementos fundamentales de la gerencia responsable y el mejoramiento continuo? ¿Cuáles son los fundamentos teórico-metodológicos de un balance social holopragmático? ¿Cuáles son los fundamentos teórico-metodológicos

de un balance social holoprágmatca y su influjo en la gerencia responsable y el mejoramiento continuo del agro venezolano?

Objetivos de investigación: Describir los elementos fundamentales del holoprágmatismo. Describir los elementos fundamentales de la gerencia responsable y el mejoramiento continuo. Describir los fundamentos teórico-metodológicos de un balance social holoprágmatca. Explicar los fundamentos teórico-metodológicos de un balance social holoprágmatca y su influjo en la gerencia responsable y el mejoramiento continuo del agro venezolano.

Tipo y diseño de investigación. Es una investigación documental, de acuerdo con Alfonso (1999) se basa en la consulta y el estudio ordenado, metódico, detallado y exhaustivo de documentos, de los cuales se extraerá los parámetros que permitan operacionalizar e instrumentar un balance social holoprágmatca aplicable al sector agrícola. Asimismo, es explicativa, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) “se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta.” (p.83-84) Se busca desarrollar un balance social holoprágmatca que favorezca prácticas gerenciales de responsabilidad social y, a su vez, posibilite el mejoramiento continuo de la organización.

Población y muestra del estudio. La población, señala Corbetta (2007), es el “conjunto de unidades que forman el objeto de estudio”, (p.272) a saber los productores agrícolas de Venezuela. La unidad de análisis, advierte Corbetta (2007), “representa el objeto social al que se refieren las propiedades estudiadas en la investigación empírica.

Una reflexión teórica no necesita definir unidades de análisis exactas.” (p.79) Un tipo de unidad de análisis es, siguiendo a Corbetta (2007), la “representación simbólica-producto cultural. (...) representada (...) por mensajes de los medios de comunicación de masas, escritos, orales o audiovisuales.” (p.81) Serían los documentos donde se encuentren plasmados balances sociales y que pueden servir de guía en la construcción de un balance social holoprágmatca que coadyuve a la responsabilidad social y al mejoramiento continuo.

Se aplica un muestreo no probabilístico, señalan Hernández et al. (2010), “la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación;” (p.176) en este caso se sigue el criterio de la elección razonada de Corbetta (2007).

La información respecto al balance social es amplia y difusa, es necesario codificarla de acuerdo con criterios teóricos definidos que permitan su categorización; que serían las categorías holopragmáticas que den concreción a las prácticas gerenciales de mejoramiento continuo y responsabilidad social en la organización.

Instrumento de recolección de datos. Una de las técnicas de recolección de datos que se utiliza es el análisis de documentos, para Bernal (2010) su “propósito [es] analizar material impreso.” (p.194) Se revisan documentos de balance social donde se hagan manifiestos los parámetros de sostenibilidad social, económica, política, cultural, así como de sustentabilidad ecológica y ambiental.

El instrumento de esta técnica matrices de registro o fichas, explica Bernal (2010) permiten registrar y sistematizar la información recabada y dar cuenta de los parámetros de sostenibilidad y sustentabilidad para el establecimiento de un balance social holopragmático para el desarrollo de prácticas gerenciales de mejoramiento continuo y responsabilidad social de los productores agrícolas de Venezuela.

También se recurre al análisis de contenido. Dice Ander-Egg (1995) “permite estudiar el contenido manifiesto de una comunicación, clasificando sus diferentes partes conforme a categorías establecidas”; (p.330) buscando descifrar cómo encajan los parámetros de sostenibilidad con la realidad del sector agrícola venezolano; así como, dichos parámetros permiten la generación de prácticas gerenciales relacionadas con el mejoramiento continuo y la responsabilidad social. El instrumento matrices de categorías, hechas a partir de los criterios de Duverger (citado por Ander-Egg,1995): categorías de materia o contenido, forma, apreciación o juicio, personas y actores, origen y destino a fin de establecer un balance social holopragmático.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Para dar respuesta a la pregunta cuáles son los elementos fundamentales del holopragmatismo y dar cumplimiento al objetivo describir los elementos fundamentales del mismo se puede decir que el holopragmatismo como es aquí entendido y esbozado parte, siguiendo a Joas (1998), de que el escenario que el hombre vislumbra para su desenvolvimiento va a depender de su apreciación de las cosas y de las utilidades prácticas que les encuentre a partir de los significados que les otorga.

En otras palabras, de la conjunción e integralidad de la organización con la sociedad, así como de la practicidad de las gestiones, acciones o actividades que se plantea realizar con la comprensión e interpretación que de ellas se tenga dentro de una organización y una sociedad reconociendo la necesidad de sostenimiento y perdurabilidad, tanto de la organización como parte y de la sociedad como todo, interrelacionados.

En esa medida se entiende que las acciones, actividades, planes y estrategias que proyecte toda organización, dependerán del significado y la comprensión que genere de los parámetros en los que se desarrolla; así, el sentido de integralidad que otorga el holopragmatismo apuntaría directamente a la sostenibilidad y sustentabilidad en sus diversas dimensiones.

Además, siguiendo a Joas (1998), de la traducción de tales acciones en términos que permitan su comprensión, involucrando a todas las partes del accionar organizacional y, por consiguiente, adquiriendo nuevos significados.

En cuanto a la pregunta ¿cuáles son los elementos fundamentales de la gerencia responsable y el mejoramiento continuo? y el objetivo describir los elementos fundamentales de la gerencia responsable y el mejoramiento continuo se puede decir que la responsabilidad social debe surgir inicialmente de un cambio planificado en la organización porque, en palabras de Stoner et al (1996), un cambio planeado “representa un intento sistemático por rediseñar una organización, de tal manera que pueda adaptarse a los cambios significativos del ambiente y alcanzar

metas nuevas". (p.452) Situación a la que se aspira cuando la alta gerencia decide hacer que su empresa sea socialmente responsable.

Ese rediseño debe ser paulatino en el tiempo y es donde el mejoramiento continuo resulta fundamental; explica Imai (2001), es mantener los estándares de las operaciones que se realizan y, a su vez, irlos mejorado progresivamente hasta alcanzar niveles de excelencia con el concurso y la participación de todos los miembros de la empresa. Contexto al que se debe apuntar con el desarrollo de prácticas gerenciales de responsabilidad social.

La responsabilidad social empresarial como mejoramiento continuo debe llevarse a cabo a través de un proceso de aprendizaje que posibilite la resolución de conflictos, internos y externos; que permita responder a las expectativas de la organización, de sus miembros y de la sociedad. Se trata indican French y Bell (1996) de "mejorar la visión (...) mediante una administración constante y de colaboración de la cultura de la organización". (p.36)

El mejoramiento continuo permite la instrumentación de la responsabilidad social, usualmente complicada, mediante una transformación gradual que favorece el aprendizaje; situación que se refuerza con el desarrollo de la filosofía del kaizen

El cambio continuo puede ser definido, siguiendo a Imai (2001), como una estrategia de kaizen que "mantiene y mejora el estándar de trabajo mediante mejoras pequeñas y graduales (...) siendo la función de la administración el mejoramiento de los estándares." (p.24)

En el ámbito de la responsabilidad social el kaizen se traduce, indica Yepes (2014), en "reconocer [la empresa] los impactos de su operación y su relación e influencia social e iniciar procesos de mejoramiento que incluyen la gestión, sus relaciones e impactos. (...) implementación de esquemas de gestión que faciliten el compromiso institucional". (p.92) Es decir, afirma Yepes (2014), "asegurar el cumplimiento de los objetivos (...) mejorando los desempeños de la empresa en términos económicos, sociales y ambientales". (p.93).

En el mundo cambiante de hoy las organizaciones en general y las empresas en particular deben ser capaces de afrontar las demandas que les hace la sociedad si quieren mantenerse en el tiempo, lograr rentabilidad, ser sostenibles, competitivas y sustentables.

En ese sentido, la responsabilidad social es una estrategia que les posibilita, a las empresas, de manera planificada y gradual, dar cabida y respuesta a ese conjunto de demandas y necesidades que se plantean en el entorno y exigen un papel más activo de las mismas. La responsabilidad social responde a la necesidad de las empresas de ajustarse a los cambios del entorno, de inscribirse en un mercado global competitivo que valora lo rentable y productivo, así como lo ético y socialmente responsable.

Para Chiavenato (2007), la responsabilidad social debe formar parte de la estrategia organizacional, donde se integra el plan empresarial con políticas, decisiones y acciones empresariales de corto, mediano y largo aliento; permite a las empresas sostenibilidad, sustentabilidad y aceptación social, es la ética en acción.

Esa integralidad de la estrategia empresarial imbrica íntimamente la gerencia responsable con el deber ser del holopragmatismo.

Con respecto a la pregunta ¿cuáles son los fundamentos teórico-metodológicos de un balance social holopragmático? y el objetivo describir los fundamentos teórico-metodológicos de un balance social holopragmático se puede decir que el balance social desde la perspectiva holopragmática es una herramienta para la gerencia responsable, generándose un proceso integrador que incorpora un cambio dialógico, recursivo y complementario en la articulación de intereses.

Es por esa razón que son de fundamental importancia las esferas de la sostenibilidad y de la sustentabilidad, a saber: sostenibilidad social, para De La Cuesta (2004) debe estar cimentada en el capital social que la empresa como organización humana va construyendo a lo largo del tiempo. Sostenibilidad económica, vinculada, según Francés (2010), con las estrategias y políticas empresariales dirigidas a la creación de valor aguas arriba y aguas abajo. Sostenibilidad política, la Comisión

de las Comunidades Europea (CCE) (2002) lo relaciona con el afianzamiento y reforzamiento desde la empresa de las prácticas democráticas, tanto interna como externamente.

Así como también, la sostenibilidad cultural, revela Guimarães (2003), se imbrica con la creación de una idiosincrasia que intensifique las vinculaciones sociales y humanas. Sustentabilidad ambiental, es la contribución de la empresa, explica la CCE (2002), a la superación de los problemas socioambientales de acuerdo con sus potencialidades productivas. Sustentabilidad ecológica, declara Guimarães (2003), remite a mantener y potenciar la capacidad de carga de la naturaleza para superar las agresiones antrópicas.

Por último, en atención a la pregunta ¿cuáles son los fundamentos teórico-metodológicos de un balance social holoprágmató y su influjo en la gerencia responsable y el mejoramiento continuo?, así como al objetivo explicar los fundamentos teórico-metodológicos de un balance social holoprágmató y su influjo en la gerencia responsable y el mejoramiento continuo se puede señalar que un balance social holoprágmató se convertiría en una herramienta para la gerencia responsable del agro venezolano al articular de forma efectiva e integral las diferentes variables de la responsabilidad social y el desarrollo sustentable.

Debido a que le pudiera facilitar a los agro-negocios, en general, y los productores y sus asociaciones, en particular:

- 1) Saber si se han cumplido los objetivos y las metas planteadas, efectividad de las acciones organizacionales;
- 2) Informar a los stakeholders o grupos de interés sobre su desempeño, rendimiento, productividad y responsabilidad, balance de gestión;
- 3) Mostrar el tratamiento dado a las externalidades generadas por la empresa u organización, sean positivas o negativas, manejo de impacto;
- 4) Dejar abierta la posibilidad de incorporar nuevos temas en la agenda. Además, un balance social holoprágmató se convierte en una herramienta de evaluación-planificación del desempeño organizacional que apunta al mejoramiento continuo.

Para lograr que el holopragmatismo impregne con su integralidad el accionar organizacional, son esenciales varios elementos:

- 1) Comprender la magnitud de las esferas de sostenibilidad y sustentabilidad, así como la necesidad de que estén presentes, interactúen y se complementen en el balance social.
- 2) Asumir que la responsabilidad social como forma de gerenciar es compleja y requiere para su concreción integralidad y complementariedad;
- 3) Reconocimiento de las consecuencias de las acciones, con sus bondades y desventajas para poder dar cuenta acertada y asertivamente del desempeño de una empresa u organización.

Un balance social hecho bajo el holopragmatismo permitiría dar cumplimiento a varios parámetros de la responsabilidad social:

- 1) Gestionar los efectos de las prácticas agrícolas en las cadenas de valor;
- 2) El mejoramiento de la calidad de vida de las personas que se ven impactadas por la acción agrícola;
- 3) Dar publicidad a las acciones socialmente responsables.

El balance social serviría de instrumento de verificación voluntaria interna y externamente; su establecimiento a nivel de los agro-negocios, los productores agrícolas y sus asociaciones implica fijar parámetros de responsabilidad social acordes a la realidad del campo venezolano, tanto en lo productivo como en lo económico; pero también ajustados a las particularidades del contexto sociocultural del agro venezolano.

CONCLUSIONES

En razón de lo cual es fundamental establecer, de una parte, un balance social holopragmático congruente con las realidades de un sector económico específico y su entorno; de otra, dicho balance debe incluir análisis cualitativos y cuantitativos, además de las diversas contribuciones de las metodologías preexistentes, así como de las

diferentes esferas de la sustentabilidad y de la sostenibilidad que implica una concepción holopragmática en aras de la integralidad de la acción organizacional y empresarial.

La pertinencia y relevancia de un balance social holopragmático deviene de su carácter integrador y práctico que facilitaría el fomentaría la gerencia responsable y, por ende, sustentable del agro venezolano; puesto que conjuga y armoniza las diferentes variables de la responsabilidad social, así como las diversas dimensiones del desarrollo sustentable.

En ese sentido, permite la verificación para la planificación-evaluación de las prácticas gerenciales en la medida que permite visualizar la efectividad de las acciones organizacionales, establecer un balance de gestión, mostrar y demostrar el manejo de impacto y estar abiertos a la incorporación de nuevos temas con importancia para el sector y la sociedad. Todo lo cual promueve inexorablemente el mejoramiento continuo.

En razón de ello, se puede concluir que un balance social hecho que se realice bajo los parámetros teórico-prácticos, epistemológicos y metodológicos del holopragmatismo daría lugar inevitablemente a la observancia y consecución de diversos elementos de la responsabilidad social, como es el manejo y gestión de los efectos en las cadenas de valor, el mejoramiento de la calidad de vida de las personas influidas por el accionar organizacional, dar a conocer y demostrar el comportamiento responsable social y ambiental de las organizaciones.

Así, se puede afirmar que el balance social serviría de instrumento de verificación voluntaria interna y externamente; siempre esté ajustado a las características e idiosincrasia del contexto sociocultural del agro venezolano.

REFERENCIAS

AccountAbility (Instituto de Rendición de Cuentas) (2008a). **Norma de Aseguramiento de Sostenibilidad AA1000AS.**

AccountAbility (Instituto de Rendición de Cuentas) (2008b). **Norma de Principios de AccountAbility AA1000APS.**

AccountAbility (Instituto de Rendición de Cuentas) (2015). **About Us.** Documento en línea. Recuperado de: <http://www.accountability.org/about-us/index.html>.

Ander-Egg, E. (1995). **Técnicas de investigación social.** Buenos Aires, Argentina: Lumen. Barrena, S. (2014). **El pragmatismo.** Factótum. (12), p.1-18.

Bejarano, J. (1998). **Economía de la agricultura.** Bogotá, Colombia: Tercer Mundo, S.A.

Alfonso, I. (1999). **Técnica de investigación bibliográfica.** Caracas, Venezuela: Contexto Ediciones. Bernal, C. (2010). **Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales.** Bogotá, Colombia: Pearson Educación.

Chiavenato, I. (2007). **Introducción a la teoría general de la administración.** México: Mc Graw Hill. Chiavenato, I (2010). **Innovaciones de la administración. Tendencias y estrategias. Los nuevos paradigmas.** México: Mc Graw Hill.

Comisión de las Comunidades Europeas (CCE) (2002). **Libro verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas.** Bruselas, Bélgica: Autor.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2004). **La Responsabilidad Social Empresarial.** Revista de la CEPAL. (Edición Especial), pp.5-71.

Corbetta, P. (2007). **Metodología y técnicas de investigación social.** España: Mc Graw Hill.

De La Cuesta, M. (2004). **El porqué de la responsabilidad social corporativa.** Boletín económico de ICE. (2813), p.45-58.

Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela (UCV) (2012). **Programa director inicial vegetal. Teoría semana 3.** Recuperado de: http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/PDI/PDI_SEMANA_3_Teoria.pdf.

Francés, P. (2010). **Responsabilidad social de las empresas: fundamentos y enfoques de la gestión responsable.** Recuperado de: <http://www.3sbizkaia.org/%5Cgestion%5Cgestion%Crchivos%5CBiblioteca.pdf>.

- French, W. y Bell, C. (1996). **Desarrollo organizacional. Aportaciones de las ciencias de la conducta para el mejoramiento de la organización.** México: Prentice Hall Latinoamérica.
- Global Reporting Initiative (2000). **Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad 2000-2011 GRI.** Recuperado de: <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Spanish-G3.1-Complete.pdf>.
- Guimarães, R. (2003). **Tierra de sombras: Desafíos de la sustentabilidad y del desarrollo territorial y local ante la globalización corporativa.** Revista de la CEPAL, (67), p.5-62.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). **Metodología de la investigación.** México: McGraw- Hill.
- Imai, M. (2001). **Kaizen. La clave de la ventaja competitiva japonesa.** México: Continental. Instituto Ethos (2006). Balance social y comunicación. São Paulo, Brasil: Autor.
- International Organization for Standardization (ISO) (2004). **Norma internacional ISO 14001.** Recuperado de: http://www.uco.es/sae/archivo/normativa/ISO14001_2004.pdf
- Joas, H. (1998). **El pragmatismo y la teoría de la sociedad.** Madrid, España: Centro de Investigaciones Psicológicas.
- Koontz, H. y Weihrich, H. (2013). **Elementos de administración. Un enfoque internacional y de innovación.** México: Ed. Mc Graw Hill.
- Machado, C., Berti, Z. y Caraballo, L. (2004). **Balance social para organizaciones sin fines de lucro.** Serie Cuadernos Técnicos, (21), 13-62.
- Mujica, M. (2006). **El Discurso epistemológico implicado en las teorías administrativas a partir de la década de los años setenta, en el contexto de la sociedad informacional.** Carabobo, Venezuela: Universidad de Carabobo.
- Naranjo, N. (2015, 19, Abril). **Decano de la Facultad de Agronomía de la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado insta al gobierno a generar condiciones para frenar deterioro del sector agrícola.** Diario Última Hora. p.7.
- Social Accountability Internacional (SAI). 2001. **Responsabilidad social 8000. Norma SA8000.** Recuperado de: <http://www.oei.es/salactsi/rtsc8000.pdf>
- Stoner, J.; Freeman, E. y Gilbert, D. (1996). **Administración.** México: Prentice-Hall.

Toro, D. (2014). **La Hoja de Ruta de la RSC**. En V. Guédez (comp.). La RSE en perspectiva. Ideas para su diseño, implementación, desarrollo y evaluación. (pp. 259-268). Caracas, Venezuela: Grupo Intenso.

Yepes, G. (2014). **Finalidad y orientación de la RSE**. En V. Guédez (comp.). La RSE en perspectiva. Ideas para su diseño, implementación, desarrollo y evaluación. (pp. 89-99). Caracas, Venezuela: Grupo Intenso.