

RIEGOS GLOBALES Y PROSPECTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS EN VENEZUELA DESDE UNA PERSPECTIVA DE LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

GLOBAL RISKS AND PROSPECTS OF BUSINESS MANAGEMENT IN VENEZUELA FROM A SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS PERSPECTIVE

Rubén Argenis Castillo Oropeza¹ y Neyda Mercedes Ibañez de C.²

RESUMEN

El propósito de la investigación fue analizar los riesgos globales en el contexto actual de la Administración de negocios en Venezuela desde una perspectiva de los objetivos del desarrollo sostenible. Desde el punto de vista metodológico se ubica en el paradigma mixto, utilizando tanto el método hermenéutico como el análisis de contenido. Se obtuvo nuevas categorías para el estudio de la administración de negocios, incluyendo en la formulación de riesgos globales, como son: el aprendizaje organizacional ubicuo, la resiliencia organizacional y los factores socioemocionales, que conlleva a un nuevo plano de escenarios en la administración de negocios de Venezuela, para construir nuevos escenarios futuros, en lo cual se vislumbró una alta probabilidad de retraso en los objetivos del desarrollo sostenible.

Palabras clave: Administración, negocios, objetivos del desarrollo sostenible.

ABSTRACT

The purpose of the research was to analyze the global risks in the current context of business administration in Venezuela from a perspective of the objectives of sustainable development. From the methodological point of view, it is located in the mixed paradigm, using both the hermeneutic method and content analysis. New categories for the study of business administration were obtained, including in the formulation of global risks, such as: ubiquitous organizational learning, organizational resilience and socio-emotional factors, which leads to a new level of scenarios in business administration of Venezuela, to build new future scenarios, in which a high probability of delay in the objectives of sustainable development was glimpsed.

Keywords: Administration, business, sustainable development goals.

JEL: D8, M1

Fecha de recepción: 2 de julio de 2022

Fecha de aceptación: 25 de julio de 2022

¹ Economista. Maestría en Administración de empresas. Doctor en Ciencias Gerenciales. Profesor contratado de la Universidad de Carabobo, Venezuela. Investigador Senior en el Centro de Investigación y desarrollo de la pequeña y mediana empresa y la microempresa del Estado Carabobo (CIDPyMESMicro) de FACES-UC, y acreditado PEII-ONCTI. Presidente del BASC Venezuela. Director en Metalcon, C.A. Director en FAVENPA. ID ORCID: 0000-0003-1545-5211, ruben.castillo70@gmail.com

² Economista. Maestría en Administración de empresas. Doctora en Ciencias Gerenciales. Profesora Titular de la Universidad de Carabobo, Venezuela. Coordinadora general del Centro de investigación y desarrollo de la pequeña y mediana empresa y la microempresa del Estado Carabobo (CIDPyMESMicro) de FACES-UC. Investigadora Senior del CIDPyMESMicro y acreditada PEII-ONCTI. ID ORCID: 0000-0003-4954-0676, nibanez@uc.edu.ve

INTRODUCCIÓN

El contexto actual viene acontecido de varios hechos que han impactado a todo el planeta, en este estudio se delimita al confinamiento mundial en varios lapsos de tiempo durante estos dos últimos años por la pandemia del virus SARS-CoV-2, aunado a la guerra entre Rusia y Ucrania que se desató en este año 2022.

En este contexto, el propósito de la investigación está en analizar los riesgos globales en el contexto actual de la Administración de negocios en Venezuela desde una perspectiva de los objetivos del desarrollo sostenible, sus implicaciones y prospectiva.

Este análisis parte de una arqueología de las nociones de riesgo globales y sus modelos, debido a los vectores de riesgo del contexto. En segundo lugar, se analizan la prospectiva que da un marco interpretativo de la realidad y orientan las posibles acciones en la administración de negocios, avanzando los modelos de riegos globales hacia sociedades más resilientes y ubicuos, como propuesta para crear nuevos escenarios futuros.

METODOLOGÍA

Ese paradigma emergente desde el inicio de la pandemia por el virus SARS-CoV-2, además de otros vectores de riesgo presentes han requerido cambios en la forma como concebimos el mundo de vida, con nuestros pensamientos y valores, lo cual involucra abordar los planes estratégicos para las organizaciones con carácter transformacional, pues es indudable que se encuentran insertas en un mundo complejo, que incide inevitablemente en modificaciones en las dimensiones del individuo, en lo económico, político, social, ambiental, religioso, tecnológico y muchos otros.

Ante esta realidad inexorable, se tratará de contribuir con un análisis del contexto actual de la Administración de negocios en Venezuela desde una perspectiva de los objetivos del desarrollo sostenible que orienten las posibles acciones en la administración de negocios, avanzando los modelos de riegos globales.

De esta manera, podemos afianzar lo expuesto hasta el momento con la definición de paradigma emergente de Martínez (2005) quien lo establece como la “transformación fundamental de nuestros modos de pensar, percibir y valorar” (p.20), por lo que siempre se nos obliga a cuestionar la forma de hacer y pensar.

Por ello, se inicia con un análisis sobre el cuestionamiento entre algunos autores que son referentes en los riesgos globales como una herramienta de la planificación de escenarios.

Ante esto, se pretende abordar el estudio desde una perspectiva holística, dentro del paradigma mixto, refiriéndose Ochoa, Nava y Fusil (2020); Ibañez y Castillo (2008), a aquel que utiliza métodos cuantitativos y cualitativos en una misma investigación, con el fin de disponer de las ventajas de ambos métodos y minimizar los inconvenientes, y de esta manera lograr un estudio más completo o detallado sobre un fenómeno determinado con una concepción hermenéutica, dada su naturaleza.

En un primer momento el enfoque Positivista se aplica haciendo uso de la medición de lo observado, y en congruencia en un orden arqueológico, tal como se expresa en Medina, Ibañez y Castillo (2012) comprende un proceso sistemático diseñado secuencialmente, en donde cada etapa es precedida por alguna otra. En un segundo momento, se ubica el paradigma interpretativo con el método hermenéutico enmarcado dentro de la perspectiva cualitativa, que consiste según Fuster (2019) en presentar descripciones detalladas de situaciones, eventos, y comportamientos que son observables.

Arqueología de las nociones de riesgos globales y sus modelos para la administración de negocios

El contexto actual de la Administración de negocios en Venezuela desde una perspectiva de los objetivos del desarrollo sostenible, conlleva a sopesar los riesgos globales en el periodo 2022-2025 que suponen gestionar y atenuar la vulnerabilidad y las grandes amenazas que se derivan de los vectores de riesgo total, y que pueden impactar en el mantenimiento o en el retraso de los objetivos de desarrollo sostenible.

El Foro Económico Mundial (2015, p.1) “Un riesgo global es un evento o condición inciertos que, de ocurrir, pueden tener un importante efecto negativo para varios países o sectores en los siguientes diez años”.

Para ello, el valor de un riesgo puede variar según la percepción e identificación de los expertos y dirigentes mundiales, entre ellos se puede mencionar a los sociólogos Niklas Luhmann, Ulrich Beck, Anthony Giddens, al abogado Cass Sunstein, y a los premios Nobel de economía Daniel Kahneman en el año 2002, y Richard Thaler en el año 2017.

Para Luhmann (2006) al identificar la diferencia entre amenaza y riesgo centrando a la comunicación como un sistema autopoiético, que los medios de comunicación son aquellos se transforman algo improbable en algo probable, en consecuencia los medios de cambio en los sistemas económicos, se desdibujan hacia medios de comunicación, como aquellos simbólicamente generalizado en la economía, como es el dinero, así como también categoriza a los medios de comunicación como el idioma, los medios de difusión y los medios de comunicación simbólicos generalizados.

Por otra parte Beck (2002) identifica la incertidumbre, inseguridad y riesgos, y Giddens (1990) prefiere desarrollar una idea de riesgo asociado a la fiabilidad, en el que el sujeto toma sus decisiones sin conocer las consecuencias.

Para Sunstein (2006), a diferencia de Beck, existen los riesgos objetivos y subjetivos, los primeros se refieren a la realización de una planificación rigurosa, y los segundos, están asociados a los irracionalmente creados, tal y como se refiere a los sesgos cognitivos como una interpretación irracional o juicio inexacto, que se da sobre una situación interpretada con la información disponible, esta conjetura parte de los estudios y aportes realizados que provienen de Tversky y Kahneman (1974); Langer (1975, 2016); Nisbett y Ross (1980); Thaler y Sunstein (2017).

Al respecto expresan Pérez e Ibañez (2021); Bizneo (2019), que estos estudiosos han demostrado avances desde los aportes del premio nobel de economía Hebert Simon en el año 1978, sobre el proceso de toma de decisiones en los negocios, al introducir la

evaluación de la conducta económica del ser humano y que sus decisiones no son lineales ni perfectas porque los algoritmos de pensamiento para tomar decisiones en el desempeño laboral están influenciados por sesgos cognitivos.

En este sentido, se parte del modelo de riesgo, comenzando por la diferenciación que propone Luhmann (2006) entre seguridad y riesgo, y que posteriormente transforma hacia la distinción riesgo y peligro; ubicando el riesgo de la decisión (riesgo interno) y el daño por el entorno (riesgo externo); sin embargo no se tienen opciones cien por ciento seguras y libres de riesgo, mientras Chavez (2017) afirma que Anthony Giddens ubica a la ciencia y la tecnología sobre la naturaleza y el contexto social actual en el tiempo, como los vectores de riesgo globales.

Por otro lado, consideran a las decisiones de los diferentes subsistemas funcionales o factores productivos como el capital económico-financiero, político, entre otros, en ambientes de constante incertidumbre, orientados por el crecimiento económico y la comunicación, en el sentir de los medios de referencia de Luhmann (2006), lo cual implica riesgos internos y externos desde la naturaleza dentro del sistema global. De esta manera Chavez (2017) establece la siguiente ecuación: $R_g = f(Y, D_f, D_e, E)$, donde:

- R_g : Riesgo global. Medido por la verosimilitud y severidad.
- Y : Variación porcentual del producto como indicador del crecimiento económico.
- D_f : Diferenciación funcional. Medido por el número de subsistemas funcionales.
- D_e : Decisiones en innovación, inversión, políticas, entre otros. Medido por el número de decisiones tomadas.
- ε : Término de error, asociado a un contexto de incertidumbre

Para Beck (2002) inspirado en el desarrollo de Luhmann (citado en Chavez 2017), ubica el problema en la semántica del riesgo, e identifica la incertidumbre, inseguridad y riesgos, ubicando a la ciencia y la política en el estudio de la sociedad del riesgo. En ambos casos Beck (2002) observa transformaciones institucionales y cognitivas para la toma de decisiones en aras de mitigar los riesgos globales.

Este riesgo es global debido a que se distribuye a otros espacios a través de las rentas de los factores productivos o distribuido a otros espacios o tiempos, tal como coloca Chavez (2017) un ejemplo de distribución tanto a economías emergentes o en desarrollo como a las economías desarrolladas a través de las inversiones extranjeras, y en el lenguaje de Beck (2002) sería la comunicación con soporte en la ciencia y tecnologías productivas.

La ecuación que representa este proceso viene dada de la siguiente forma:
 $T=f(IED,C,\varepsilon)$, donde:

- T : Transmisión del riesgo global. Variable de flujo medido por el número de Riesgos Globales transmitidos.
- IED: Variación de la Inversión Extranjera Directa en el país o economía emergente o en desarrollo.
- C: Flujos de comunicación, medido por la cantidad de información que se transmite (bits de información).
- ε : Término de error, asociado a un contexto de incertidumbre.

Para el caso de la recepción del riesgo global y medición de los efectos esperados, según Chavez (2017, p.117) “ésta se mide como la emergencia de nuevos riesgos. Esto es, un riesgo global (identificado) que se presenta como amenaza o peligro y causa la emergencia o percepción de uno o más riesgos”.

Para Beck (2002) los riesgos producidos a través de decisiones que, al tener como premisa básica el balance entre costos y beneficios, construyen reflexivamente al riesgo. En este sentido Beck (2002) hace alusivo lo cualitativo y lo cuantitativo de los riesgos globales como un daño futuro que se hace dependiente de una decisión presente, la semántica del riesgo inicia su carrera como tema de comunicación.

Así, Beck citado en Galindo (2015, p.159) “afirma una estricta identidad entre riesgo y definición social del riesgo. Para él ambas nociones no son más que una y la misma cosa”.

Para la sociedad moderna, Galindo (2015) explica que Beck resalta la necesidad de realizar escenarios en los medios de comunicación para las masas, en aras de convertirlo en un tema capaz de motivar la movilización política. Debido a lo anterior se asocia a los escenarios ofrecidos en la teoría prospectiva, considerando que los riesgos globales se derivan de la diferencia entre aquellos probables eventos que conocemos, pero que no podemos prever, de aquellos otros que no podemos predecir, porque los desconocemos por completo.

Un escenario es una agrupación hipotética que define una situación futura describiendo acontecimientos que permiten ir de una situación inicial a otra situación futura. Para el autor Gabiña (1996), un escenario es “un conjunto formado por la descripción de una situación futura y el devenir de los acontecimientos que permite pasar de la situación actual a una situación futura” (p.371). Para Godet (2000), Un escenario “es un conjunto formado por la descripción de una situación futura y un camino de acontecimientos que permiten pasar de una situación original a otra futura” (p.17). Entre otros autores, como Mojica (2002), sugiere que:

Un escenario es una imagen de futuro de carácter conjetural que supone una descripción de lo que pasaría si llegase a ocurrir, e involucra algunas veces la precisión de los estadios previos que se habrían recorrido, desde el presente hasta el horizonte de tiempo que se ha elegido. (p.9)

Según lo descrito por Miklos y Tello (2006), la planificación por escenarios conforma parte de las prácticas gerenciales en la administración de negocios basadas en los escenarios, y considerando que esta técnica podrá aplicarse para facilitar la selección de alternativas probables, brindando un panorama conciso del problema y sus soluciones, tal como lo plantean:

El objetivo básico de los escenarios es el de integrar el análisis individual de tendencias, posibles eventos y situaciones deseables, dentro de una visión general del futuro. La idea fundamental es que un grupo de participantes coopere en la construcción de una o varias imágenes del futuro (p.119)

De esta forma, la planificación por escenarios es producto de la imposibilidad de conocer o adivinar con precisión como será el futuro, por lo tanto, las estrategias estarán orientadas a diseñar y construir alternativas probables que logren acercarse lo

mejor posible al futuro deseado, y aunque no existe un modelo de escenarios, estos deben presentar ciertas características comunes, por lo tanto, la planificación, parte de examinar cada escenario en términos del conjunto de características comunes, entre las que destacan Miklos y Tello (2006): hipotéticos, integrales, relevantes, creíbles, útiles y comprensibles.

Implicaciones y prospectiva en la administración de negocios en Venezuela

Los riesgos globales asociados a la prospectiva se derivan de la diferencia entre aquellos probables eventos que conocemos, pero que no podemos prever, de aquellos otros que no podemos predecir, porque los desconocemos por completo.

El análisis requiere cómo negociar el riesgo, y entre los vectores de riesgo en el contexto actual, tenemos algunos que menciona el Informe del Foro Económico Mundial (2022), como son los siguientes: fracaso de la acción climática, clima extremo, pérdida de biodiversidad, erosión de la cohesión social, crisis de medios de subsistencia, enfermedades infecciosas, daño ambiental humano, crisis de recursos naturales, crisis de la deuda, confrontación geoeconómica, los cuales han trascendido a:

- La contención del expansionismo chino.
- La invasión de Rusia a Ucrania.
- La amenaza de Vladimir Putin (presidente de Rusia), con la posible intención de proseguir la amenaza hacia otras Repúblicas que colindan con Rusia.
- El ascenso de los euroescépticos y antisistema, con la salida del Reino Unido de la Unión Europea; Cataluña intentando separarse de España; Escocia quiere organizar un nuevo referéndum para separarse del Reino Unido, entre otros.
- La crisis de la cadena de suministro debido a la situación del paro por la pandemia del virus SARS-CoV-2

- Riesgo de estanflación, reducción del producto interno bruto con inflación debido la pandemia del virus SARS-CoV-2.

En este sentido, el ambiente global de los negocios que se viene desarrollando en 2022 es altamente volátil, considerando que el mundo venía saliendo de la pandemia del Covid 19 generada por el virus SARS-CoV-2, y el 24 de febrero de 2022 se concreta la invasión de Rusia a Ucrania que se ha traducido en una sangrienta guerra, donde las democracias occidentales encabezadas por los Estados Unidos de América y la Unión Europea, imponen severas sanciones políticas y económicas a la federación de Rusia, lo que ha contribuido a incrementar la inflación por la subida de precios de los combustibles al ser Rusia el tercer mayor productor de petróleo del mundo con 11,3 millones de barriles diarios y un gran exportador de combustibles.

La Organización Mundial de Comercio (Agosto 23, 2022) publicó en su informe el Barómetro sobre el Comercio de Mercancías, que es un indicador adelantado compuesto del comercio mundial que proporciona información en tiempo real sobre la trayectoria del comercio de mercancías en relación con las tendencias recientes. La lectura más reciente (100,0) coincide exactamente con el valor de referencia del índice, lo que indica una expansión del comercio acorde con las tendencias.

No obstante, el barómetro global sigue por debajo de un índice complementario que representa el volumen real del comercio de mercancías, lo que parece indicar que, cuando se disponga de las estadísticas oficiales para el segundo trimestre, el crecimiento interanual del comercio podría ralentizarse aún más, pero seguir siendo positivo, ya que el comercio se ve lastrado por el conflicto en Ucrania y, al mismo tiempo, impulsado por el levantamiento de los confinamientos relacionados con la COVID-19 en China.

El volumen del comercio mundial de mercancías se ha estancado; el crecimiento interanual se redujo al 3,2% en el primer trimestre de 2022, frente al 5,7% del primer trimestre de 2021. La desaceleración del primer trimestre se debió solo en parte a la repercusión del conflicto en Ucrania, que estalló a finales de febrero. Los confinamientos en China también pesaron considerablemente sobre el comercio, y no

hay que descartar los nuevos confinamientos que pudieran ser ocasionados por las variantes del COVID.

Los componentes del Barómetro sobre el Comercio de Mercancías constituyen un conjunto dispar; la mayoría de los índices muestran un crecimiento acorde a la tendencia o por debajo de ella. El índice anticipado de pedidos de exportación (100,1) sigue la tendencia, pero ha dado un vuelco a la baja. El índice de productos de la industria del automóvil (99,0) se sitúa solo ligeramente por debajo de la tendencia, pero ha perdido su impulso ascendente.

Los índices correspondientes al transporte aéreo (96,9) y a los componentes electrónicos (95,6) se sitúan por debajo de la tendencia y apuntan a la baja, mientras que el índice de materias primas (101,0) ha aumentado recientemente por encima de la tendencia. La principal excepción es el índice del transporte marítimo de contenedores (103,2), que ha aumentado muy por encima de la tendencia, ya que los envíos a través de los puertos chinos han aumentado debido a la flexibilización de las restricciones relacionadas con la COVID-19.

La lectura más reciente del Barómetro coincide con las previsiones comerciales más recientes de la Organización Mundial del Comercio en su informe de abril 2022, en las que se preveía un aumento del 3,0% del volumen del comercio mundial de mercancías en 2022. Sin embargo, ha crecido la incertidumbre en torno a las previsiones debido al actual conflicto en Ucrania, el aumento de las presiones inflacionistas y el endurecimiento previsto de la política monetaria en las economías avanzadas, que se viene traduciendo en incrementos en las tasas de interés, como política para enfrentar el aumento generalizado de los precios.

Todo ello implica, una alta posibilidad de retraso en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, y adoptada en 2015 por 193 países del mundo, la resiliencia se observa en el informe del foro económico mundial (2015) como en varios de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), siendo un eje transversal, que se relaciona especialmente con algunas metas del ODS 1 sobre el fin de la pobreza, del ODS 11 acerca de

ciudades y comunidades sostenibles, y del ODS 13 con respecto a la acción por el clima, pero tiene también muchos componentes relacionados con la el acceso a la información para la preparación, la gestión y la recuperación frente a emergencia, con lo cual se vincula directamente también con el ODS 16 sobre la Paz, Justicia e Instituciones sólidas, y el ODS 17 en referencia a las alianzas para lograr los objetivos.

En este sentido, los riesgos globales descritos en la administración de negocios en Venezuela que según Ibañez, Castillo y Mujica (2021) en el año 2020 implicó cambios, entre algunos de los principales están: la capacitación en ciberseguridad por el teletrabajo, reducción de las operaciones justo a tiempo, reingeniería en las cadenas de suministros, reducción de la utilización de oficinas, revisión constante de precios por la hiperinflación, intensifican la cobertura en moneda dura, inventarios y bienes, más agresividad con el esquema de ventas, eliminando el crédito, y migrando al esquema pre-pago o de contado, la optimización y orientación hacia la mejora que garanticen un flujo de caja positivo, creación o utilización de estructuras de entrega a destino del cliente, optimización de las ventas en línea, adecuación o redefinición del portafolio de productos con demanda, adecuación de la estructura organizativa, reducción del tamaño de la empresa, lo cual se desagrega en dos categorías: el aprendizaje organizacional ubicuo, y la resiliencia organizacional que conlleva a un nuevo plano de escenarios.

En este sentido, avanzando los modelos de riesgos globales, pueden trascender hacia sociedades más resilientes y ubicuos, además de considerar los factores socioemocionales y no solo los abocados a factores cognitivos, de acuerdo al contexto descrito, como una propuesta para crear nuevos escenarios futuros, se puede agregar a lo expresado Sunstein (2006) a aquellos con referencia a los riesgos subjetivos, asociados a los irracionalmente contruidos, por lo que se obtuvo sobre una situación interpretada con la información disponible.

CONCLUSIÓN

Toda empresa está expuesta a rigideces derivadas de cambios y situaciones adversas que se producen en su entorno, y, asimismo, se encuentra vulnerable a sus propios

incidentes internos. Estas situaciones afectan a los procesos de la empresa, dependiendo del grado disruptivo e inesperado de éstos, tal como la pandemia del virus SARS-CoV-2, la guerra Ucrania-Rusia, entre otros.

En este sentido, se realizó un análisis de los objetivos en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, y adoptada en 2015 por 193 países del mundo, y se extrajo a la categoría de la resiliencia, que se encuentra en el informe del foro económico mundial (2015) como en varios de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), siendo éste un eje transversal.

En este estudio se realiza el aporte de unas nuevas categorías, como son: el aprendizaje organizacional ubicuo, la resiliencia organizacional y los factores socioemocionales que conlleva a un nuevo plano de escenarios en la administración de negocios de Venezuela, para construir nuevos escenarios futuros para un marco prospectivo que incluye lo cuantitativo y lo cualitativo, lo cual implica estudios tanto en el plano de la racionalidad como la irracional para complementar las acciones en la administración de negocios en este contexto. Sin embargo, de acuerdo al análisis del contexto implica, una alta probabilidad de retraso en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

REFERENCIAS

Beck, U. (2002). Teoría de la modernización reflexiva. En A. Giddens, Z. Bauman, N. Luhmann & U. Beck, Las consecuencias perversas de la modernidad. Modernidad, contingencia y riesgo. Barcelona, España: Anthropolos.

Bizneo, Ats (2019). Qué es el Desempeño Laboral y Cómo Medirlo [en línea]. Disponible: <https://www.bizneo.com/blog/como-evaluar-desempeno-laboral/>

Chávez Villarroel, J. (2017). Efectos esperados de los riesgos globales en la economía peruana (2017). Studium Veritatis, 15(21), 109-152. <https://doi.org/10.35626/sv.21.2017.5>

Foro Económico Mundial (2015). Informe anual de Riesgos Globales. <https://es.weforum.org/agenda/2015/01/cuales-son-los-riesgos-globales-que-enfrentamos-en-el-2015/>

Foro Económico Mundial (2022). Informe anual de Riesgos Globales. 17 ed.

https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2022.pdf

- Fuster, D. (2019). Investigación Cualitativa: Método Fenomenológico Hermenéutico. *Revista Propósitos y Representaciones*. 7 (1), 201-229.
- Gabiña, J. (1996). *El Futuro Revisitado. La Reflexión Prospectiva Como Arma de Estrategia y Decisión*. Colombia: Editorial Alfoomega grupo editor, S.A. de C.V.
- Giddens, A. (1990). *The Consequences of Modernity*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Godet, M. (2000). *La Caja de Herramienta de la Prospectiva Estratégica*. Cuaderno publicado por Gerpa con la colaboración de Electricité de France, Mission Prospective. Revisado el 10 de octubre de 2008 Disponible en: <http://www.cnam.fr/lipsor/spa/data/bo-lips-esp.pdf>
- Ibañez, N., Castillo, R. y Mujica, M. (2021). Reactivación de las pequeñas y medianas industrias en la nueva normalidad, *Revista Negotium*, 50 (17) 20-34. <file:///C:/Users/admin/OneDrive/Documents/Dialnet-ReactivacionDeLasPequeñasYMedianasIndustriasEnLaNu-8023242.pdf>
- Ibañez N. y Castillo R. (2008). Gestión del capital humano en el contexto postmoderno de la educación superior y el uso de las tecnologías de información y comunicación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. 4 y Número 1, pp.105-128.
- Langer, E. (1975). The illusion of Control. *Journal of Personality and Social Psychology* [en línea]. 32 (2), 311-328. Disponible en: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.32.2.311>
- Langer, E. (2016). The Illusion of Calculated Decisions. In Schank R. y Langer, E. (eds.) *Beliefs, Reasoning, and Decision Making*. 2016, pp. 33-53. ISBN: 9781138987777
- Luhmann, N. (2006). *Sociología del riesgo*. México, D. F., México: Universidad Iberoamericana.
- Martínez, M. (2005). *El Paradigma Emergente: Hacia una Nueva Teoría de la Racionalidad Científica*. México: Editorial Trillas, S.A. de C.V. 2ª ed. (3ª reimpresión). Trabajo original publicado en 1997.
- Medina, M. Ibañez, N. y Castillo, R. (2012) Estrategias para consolidar la cultura organizativa, para la competitividad: cooperativas de consumo, municipio Libertador del estado Carabobo *Revista Negotium*, vol. 8, núm. 23, septiembre-diciembre, 2012, pp. 163-201.
- Miklos, T. y Tello, M. (2006). *Planeación Prospectiva. Una Estrategia para el Diseño del Futuro*. México: Editorial Limusa, S.A. de C.V. Centro de Estudios Prospectivos Fundación Javier Barros Sierra.

Mojica, F. (2002). Teoría y Aplicación de la Prospectiva. Revisado el 10 de octubre de 2008 en la World Wide Web: <http://administracion.uexternado.edu.co/centros/pensamiento/matdi/TeoriaAplicacionProspectivaFloricultor.doc>

Nisbett, R. Y Ross, L. (1980) Human Inference: Strategies and Shortcomings of Social Judgment. New Jersey, Estados Unidos: Prentice-Hall.

Ochoa, R., Nava, N., & Fusil, D. (2020). Comprensión epistemológica del tesista sobre investigaciones cuantitativas, cualitativas y mixtas. Orbis: revista de Ciencias Humanas, 15(45), 13-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7407375>

Organización Mundial de Comercio (Agosto 23, 2022). El Barómetro sobre el Comercio de Mercancías indica una estagnación del crecimiento del comercio mundial. Revisado el 15 de octubre de 2022 en la world wide web https://www.wto.org/spanish/news_s/news22_s/wtoi_22aug22_s.htm

Pérez, J; y Ibañez, N. (2020). Sesgos Cognitivos y Desempeño Laboral: Aspectos Racionales y No Racionales. Revista Ingeniería Industrial. Vol.19, numero 3 pp.1-17. <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/RI/article/view/4929#:~:text=Se%20concluye%20que%20los%20sesgos,en%20los%20aspectos%20no%20racionales>

Sunstein, C. (2006). Riesgo y Razón: Seguridad, ley y Medioambiente. Buenos Aires, Editorial Katz

Thaler, R.; Y Sunstein, C. (2017). Un pequeño empujón: El impulso que necesitas para tomar mejores decisiones sobre salud, dinero y felicidad. Taurus.

Tversky, A. Y Kahneman, D. (1974). Judgement Under Uncertainty: Heuristics and Biases. Science. Ciencia. (185) 4157, 1124-1131.