

APROXIMACIÓN TEÓRICO-CRÍTICO A LA GESTIÓN ESTRATÉGICA DE LOS RESIDUOS Y DESECHOS SÓLIDOS EN VENEZUELA DESDE EL ENFOQUE DE LA COMPETITIVIDAD SISTÉMICA

THEORETICAL-CRITICAL APPROACH TO THE STRATEGIC MANAGEMENT OF WASTE AND SOLID WASTE IN VENEZUELA FROM THE SYSTEMIC COMPETITIVENESS APPROACH

Paredes Bastidas, Adolfo¹

RESUMEN

Esta investigación se aborda desde el enfoque interpretativo, utilizando el método hermenéutico en el contexto teórico, documental. El objetivo es generar una aproximación teórico-crítico a la gestión estratégica de los residuos y desechos sólidos (rds) en Venezuela desde el enfoque de la competitividad sistémica. Los ejes temáticos son los estudios críticos en la administración, gestión estratégica, competitividad sistémica y situación de los residuos y desechos sólidos en Venezuela. En la actualidad, la problemática del manejo de los rds en Venezuela exhibe características que señalan una gestión deficiente por parte de las instituciones u organizaciones encargadas del proceso de generación, recolección, transporte, transferencia, tratamiento y disposición final, signada por la ausencia de conocimientos y prácticas gerenciales, generando impactos negativos en el ámbito social y ambiental. Finalmente, la gestión estratégica de los rds desde el enfoque de la competitividad sistémica en Venezuela puede significar un avance importante en el contexto de la generación de conocimientos en el campo administrativo-gerencial, con el propósito de ayudar a transformar la realidad social, económica y ambiental, la cual interactúa en escenarios complejos.

Palabras Clave: estudios críticos, gestión estratégica, competitividad sistémica, residuos y desechos sólidos.

ABSTRACT

This research is approached from the interpretative approach, using the hermeneutic method in the theoretical, documentary context. The objective is to generate a theoretical-critical approach for the strategic management of solid waste in Venezuela from the systemic competitiveness approach. The thematic axes are the critical studies in the administration, strategic management, systemic competitiveness and situation of the residues and solid wastes in Venezuela. At present, the problem of the management of rdw in Venezuela presents characteristics that indicate a poor management by the institutions or organizations in charge of the process of generation, collection, transport, transfer, treatment and final disposal, characterized by the absence of knowledge management, generating negative impacts in the social and environmental area. Finally, strategic management of the systemic competitiveness approach in Venezuela can mean an important advance in the context of generating knowledge in the administrative-managerial field, with the purpose of helping to transform the social, economic and environmental, which interacts in complex scenarios.

Keywords: Critical studies, strategic management, systemic competitiveness, solid wastes.

JEL: L380

Recibido: 19 de noviembre de 2020 **Aceptado:** 15 de mayo de 2021

¹Ingeniero de los Recursos Naturales, Maestría en Manejo de Fauna Silvestre. Maestría en Planificación de Recursos Naturales, 2009. Profesor en la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora. Investigador Nivel A-2 Acreditado al Sistema Nacional de Investigadores del PEII. MPPCTI. Doctorando en Ciencias Administrativas y Gerenciales de la Universidad de Carabobo.. Correo Electrónico: adolfofb@unellez.edu.ve <https://orcid.org/0000-0001-8111-5173>

INTRODUCCIÓN

Los estudios críticos en la administración (CMS) son apreciados como una nueva línea de pensamiento administrativo y presentan una profunda crítica a las principales corrientes, herramientas y prácticas de la administración, con relación al manejo de las organizaciones. Sobre la base de las consideraciones anteriores, en el ámbito latinoamericano, los CMS deben arrogarse la responsabilidad de utilizar el conocimiento de las ciencias administrativas y gerenciales para generar un pensamiento reflexivo vinculado con las principales corrientes de la administración.

El modelo básico de la administración o gestión estratégica, consta de cuatro elementos básicos: análisis ambiental, formulación de la estrategia, implementación de la estrategia, evaluación y control. Resulta oportuno mencionar que una de sus características más sobresalientes es la importancia otorgada a la toma de decisiones estratégicas.

De este modo, es necesario aplicar una visión estratégica a la problemática de manejo de los residuos y desechos sólidos (rds) en Venezuela, para lograr una gestión eficiente que contribuya al sostenimiento de un servicio que está catalogado de utilidad pública, el cual debe ser abordado en su conjunto y por las organizaciones que tienen las competencias para su manejo adecuado.

Por otra parte, con relación a la competitividad sistémica se aborda según los postulados de Esser, Hillebrand, Messner, y Mayer-Stamer (1994), producto de la interacción compleja y dinámica entre cuatro niveles económicos y sociales de un sistema nacional.

En esa misma dirección, una aproximación teórico-crítica a la gestión estratégica de los rds desde el enfoque de la competitividad sistémica puede servir como una herramienta teórica necesaria ante los niveles de complejidad alcanzados por la sociedad venezolana en estos tiempos de profunda crisis nacional, además de pretender incentivar un ambiente competitivo nacional.

BASES TEÓRICAS

Los estudios críticos en las ciencias administrativas y gerenciales

Los estudios críticos en administración (ECA) o Critical Management Studies (CMS), surgieron hace más de dos décadas en el Reino Unido. En ese sentido, Fernández Rodríguez (2017, p.23) señala “los CMS representan una corriente alternativa a las teorías organizacionales ortodoxas que se enseñan en las escuelas de negocios”.

Con referencia a lo anterior, el concepto de estudios críticos en administración (CMS) ha sido definido por diversos autores. En efecto, Sanabria, Saavedra y Smida (2015) sostienen que los CMS:

Son ‘estudios’ porque procuran desarrollar nuevas comprensiones acerca de la administración a través del trabajo investigativo y son ‘críticos’ porque tienen una intención deliberada y explícita de cuestionar elementos inmersos en la tradición del campo que la ha estudiado y en las relaciones de dominación vinculadas con él. (p.211).

Significa entonces, que los estudios críticos en la administración (CMS) son considerados una nueva línea de pensamiento administrativo, la cual se ha nutrido de corrientes postmodernistas y se ha consolidado paulatinamente en el ámbito intelectual. Cabe destacar, que los CMS exhiben una profunda crítica a las principales corrientes de la administración, así como a las herramientas y prácticas tradicionales dominantes en el devenir de los años, con respecto al manejo de las organizaciones.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, los estudios críticos en la administración (CMS) se orientan a constituir un nuevo pensamiento en las ciencias administrativas contrario al predominio funcionalista que existe en la actualidad.

Al respecto, Abad (2016, p.10) afirma que “El paradigma funcionalista [por intermedio del relato modernista] se considera como la corriente principal (mainstream) en los estudios organizacionales”.

Por otra parte, Alvesson, Bridgman y Willmott (2009: 7) expresan que los CMS “se fundamentan en la suposición de que las teorías y prácticas dominantes de gestión y organización favorecen sistemáticamente a algunos grupos y / o intereses de la élite a expensas de aquellos que están en desventaja por ellos”. En este orden de ideas, Alvesson et al (2009, p.7) sostienen que “esta desigualdad sistémica o parcialidad de intereses es en última instancia, perjudicial para las perspectivas emancipatorias de todos los grupos”.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, en la actualidad las principales limitaciones imbuidas dentro del discurso de los CMS, en lo atinente al ámbito de los estudios organizacionales para impulsar el desarrollo en el contexto latinoamericano, de acuerdo con Sanabria et al (2015:227), son “su inscripción en la hegemónica, institucionalizada y restrictiva tradición anglófona del campo y el hecho de que sus aportes, así como los de la corriente principal en el mismo, se concentran en los países del norte”.

En esa misma dirección, Sanabria et al (2015, p.227) describen como limitaciones “el reconocimiento de que la crítica promovida al interior de los CMS tiene unos fundamentos históricos, culturales, políticos, económico, teóricos y prácticos distintos a los que podrían motivar una crítica sustentada en la identidad latinoamericana”.

En referencia a las limitaciones anteriores, es necesario auspiciar un corpus teórico latinoamericano referente a los estudios organizaciones, esto significa reflexionar acerca de las principales corrientes de la administración, así como de la visión crítica de las escuelas de negocios, para que surja una independencia o emancipación en pensamiento, formación, investigación y prácticas de los CMS.

Por tanto, en el contexto latinoamericano, los CMS deben asumir el compromiso de aprovechar el conocimiento de las ciencias administrativas, desde una perspectiva transdisciplinaria, con el propósito de generar cambios profundos, utilizando el diseño de estrategias eficaces, aptas para introducirse en los enfoques tradicionales y transformarlos.

Un acercamiento teórico a la gestión estratégica

En el contexto del pensamiento administrativo, la gestión estratégica o administración estratégica pertenece a la corriente de Nuevos Entornos Organizacionales, la cual forma parte del denominado Enfoque del Compromiso Dinámico, enunciado por el equipo investigativo conformado por Stoner, Freeman y Gilber (1996).

En el proceso de definir el término gestión estratégica Rodríguez Tortoledo (2013) examino por medio de una revisión heurística, el concepto de gestión como sinónimo de administración y cómo los postulados de Frederick Taylor y Henri Fayol caracterizaron el avance de las mismas. En este propósito, la administración estratégica de organizaciones empresariales, se fundamenta en la teoría general de las ciencias administrativas. Sobre la base de las consideraciones anteriores, la administración estratégica significa la administración orientada hacia objetivos generales de la organización a largo plazo, Chiavenato (2000).

Por tanto, el concepto de gestión o administración estratégica es un asunto de amplia discusión entre académicos y gerentes de las organizaciones, al respecto David (2008, p.5) señala “La administración estratégica se define como el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar decisiones multifuncionales que le permitan a una organización lograr sus objetivos”. Así mismo, Wheelen y Hunger (2007, p.3) afirman que la administración estratégica “Es un conjunto de decisiones y acciones administrativas que determinan el rendimiento a largo plazo de una corporación”.

Cabe agregar, que uno de los elementos más importantes incluido dentro del proceso de gestión estratégica son las etapas, en este orden de ideas, David (2008, p.5) menciona que “El proceso de gestión estratégica presenta tres etapas: la formulación de la estrategia, implantación de la estrategia y evaluación de la estrategia”. De igual manera, Wheelen y Hunger (2007, p.10) aseveran que “la administración estratégica consta de cuatro elementos básicos: Análisis ambiental, Formulación de la estrategia, Implementación de la estrategia, Evaluación y control”.

Con referencia a lo anterior, el modelo propuesto por Wheelen et al (2007) definido

como modelo básico de la administración estratégica incluye el análisis ambiental, el cual involucra la vigilancia, evaluación y difusión de información desde los ambientes externos e internos hasta el personal clave de la organización, utilizando la herramienta del análisis FODA [análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas] referido a los factores estratégicos de una empresa u organización.

Se puede deducir que la gestión estratégica es un proceso dinámico y presenta diversas etapas para mantener o instaurar las mejores prácticas dentro de la organización en su accionar epistemológico. A este respecto, David (2008, p.7) afirma que “el proceso de administración estratégica puede describirse como un enfoque lógico, objetivo y sistemático para tomar decisiones en una organización”. Por lo tanto, el proceso de la gestión estratégica no se debe abordarse por separado porque de este emerge el éxito de la estrategia en el ámbito de las organizaciones.

Hoy en día sabemos que los cambios suceden presurosamente, es evidente entonces que la globalización y el comercio electrónico son cambios externos que han transformando y siguen cambiando a los mercados internacionales, caracterizando marcadamente la forma de interactuar de clientes proveedores y empresa e influyendo en las bases de la competencia en muchas organizaciones.

Es por ello, que algunos autores han manifestado que el objetivo principal de la administración estratégica es alcanzar y mantener una ventaja competitiva. En este sentido, David (2008, p.8) define ventaja competitiva como “todo lo que una empresa hace especialmente bien en comparación con empresas rivales. Cuando una empresa hace algo que las empresas rivales no hacen, o tiene algo que sus rivales desean, eso representa una ventaja”.

La gestión estratégica es el entendimiento de la forma como las empresas alcanzan y mantienen su ventaja competitiva. La estrategia se define claramente en la misión de la empresa y la meta estratégica de una empresa es construir una ventaja competitiva sostenible.

Diversos estudios han señalado que las organizaciones practicantes de la administración estratégica por lo general obtienen buenos rendimientos en comparación con aquellas que no la aplican. Con referencia a lo anterior, Zajac, Kraatz y Bresser (2000) señalan que el resultado de una comunicación adecuada, entre el ambiente de una organización y su estrategia, estructura y procesos tiene efectos positivos en el rendimiento de la organización.

Por otra parte, Wheelen et al (2007) refiriéndose al enfoque de la teoría de aprendizaje organizacional, manifiestan que una organización se adapta de manera defensiva a un ambiente cambiante y maneja sus conocimientos de una manera ofensiva para articular mejor en él. En consecuencia, muchas organizaciones empresariales en la actualidad buscan adaptarse velozmente a condiciones cambiantes transformándose en denominadas organizaciones que aprenden. En esa misma dirección, una organización que aprende debe poseer la capacidad de crear, adquirir y transferir conocimientos y modificar su actuación para revelar nuevos conocimientos e ideas.

Resulta oportuno señalar que una de las características más resaltantes de la administración estratégica, es la importancia conferida a la toma de decisiones estratégicas, las cuales abordan el futuro a largo plazo de una organización y exhiben tres características fundamentales: i) poco comunes, ii) importantes y iii) directivas. Por último, se puede afirmar que la estrategia implica decisiones que afectan los recursos y determinan el rumbo de la organización, las cuales son tomadas por la alta gerencia y su despliegue significa liderazgo, cultura organizacional, uso del poder y muchas veces cambios organizacionales.

Un acercamiento teórico a la competitividad sistémica

En los últimos años el concepto de competitividad ha sido ampliamente reseñado a nivel mundial. Es por ello que la competitividad de un país en el ámbito internacional reviste significativa importancia para el desarrollo de una nación y el bienestar de su población

Es así como, Licona y Turner (2014, p.160) aseveran que “la competitividad es la

capacidad de una empresa para obtener y mantener ventajas comparativas, sistemáticamente, que le permiten alcanzar, sostener y mejorar su posición en el mercado, aprovechando el entorno socioeconómico en el que participa". Es evidente entonces, que la competitividad pretende crear recursos, prácticas, conocimientos y condiciones que posibiliten la producción de mejores resultados con respecto a sus competidores.

De igual manera, Román (2004) menciona que desde la perspectiva macroeconómica la competitividad es la capacidad que tiene la sociedad para enfrentar al desafío de la economía global y de esta manera aumentar sus niveles de bienestar. En este mismo orden y dirección, Vilchis y Bribiescas (2012, p. 23), plantean que la competitividad "es un concepto multifactorial, cambiante, complejo y dinámico, pero también es una construcción colectiva, un consenso entre los actores de una organización, de una región o de un país; les indica dónde quieren estar y qué están dispuestos a sacrificar". Sobre la base de las consideraciones anteriores, se puede afirmar que la competitividad está relacionada con las ventajas que alcanzan las empresas u organizaciones al dominar, mantener y ensanchar su participación en los mercados locales, regionales, nacionales o internacionales. Es decir, la competitividad de una empresa, es la capacidad para competir en los mercados de bienes y servicios de manera eficiente.

De lo antes expuesto, existen diversos enfoques teóricos con relación a la competitividad; entre ellos figuran: 1) El diamante de la competitividad o diamante de Porter, y 2) La competitividad sistémica.

De acuerdo con Porter (1991), el modelo de diamante es un sistema que consta de cuatro atributos como lo son: i) las condiciones de los factores, el cual se refiere a la mano de obra especializada y creación de infraestructura, esenciales para forjar una nación competitiva, ii) las condiciones de la demanda se refieren a la sofisticación de la demanda interna, mediante la cual las empresas puedan garantizar la máxima calidad o eficiencia de sus productos, iii) la estrategia, estructura y rivalidad de las empresas es el ambiente competitivo microeconómico realmente, iv) los sectores afines y de apoyo,

significa que las empresas buscan cooperar y al mismo tiempo competir actuando como clusters, si se analizan intra-sectorialmente y cadena de valor, si se hacen inter-sectorialmente.

Adicionalmente, Porter (2007) sostiene que el gobierno es exógeno mientras este afecta los demás atributos pero no es afectado por los mismos. Así mismo, el azar afecta a los determinantes de la competitividad, ya que es incontrolable (p.ej., sequías o lluvias extremas, o conflictos bélicos). De acuerdo con Porter no existe una única política para ser competitivo y sostiene que los clústeres combinados son una opción de diversificar la economía de un país.

Cabe destacar que existen críticas, hechas por diversos autores, al uso del concepto competitividad en lo referente a la unidad de análisis nación. En este sentido, Lombana y Rozas (2009, p. 13) señalan “Para superar este debate sería más acertado referirse al ambiente competitivo de la nación más que a la competitividad de las naciones”.

Al mismo tiempo, el énfasis macroeconómico de la competitividad no exhibe consenso, es por ello que Lombana y Rozas (2009:14) sostienen “De momento, el mainstream con el modelo del diamante aporta la aproximación más cercana para operar la competitividad en el nivel micro de la competitividad. Sin embargo, también existen críticas profundas a este modelo”.

La competitividad de un país no es una responsabilidad que dependa exclusivamente del Gobierno, sino que requiere el compromiso de lo público y lo privado, de allí, en el caso venezolano las organizaciones de educación universitaria, ciencia y tecnología deben participar como una estructura de articulación entre ambos sectores.

Adicionalmente, surge el término competitividad sistémica, de acuerdo con Esser, Hillebrand, Messner, y Mayer-Stamer, (1996), es producto de la interacción compleja y dinámica entre cuatro niveles económicos y sociales de un sistema nacional: los niveles micro, meso, macro y meta. La premisa básica de la competitividad sistémica es la integración social, así como también plantea reformas económicas como parte de un proyecto de transformación social

El nivel meta de la competitividad, de acuerdo con Esser, Hillebrand, Messner, y Mayer-Stamer, (1994), tiene como premisa el desarrollo de la capacidad nacional de conducción, que significa la gobernabilidad y competitividad industrial, compuestos por los modelos de organización política, jurídica y económica dirigidos al desarrollo económico y social. En lo referente, al nivel macro de la competitividad, según Esser et al (1994) busca el aseguramiento de condiciones macroeconómicas estables, compuesto por una política cambiaria autentica y una política comercial promotora de la industria local.

Cabe agregar, Esser et al (1994) señala que el nivel meso de la competitividad presta apoyo a los esfuerzos de las empresas, constituido por políticas específicas para la creación de ventajas competitivas, por el entorno e instituciones, es decir el estado y los actores sociales promueven la producción y articulan los procesos de aprendizaje a nivel de la sociedad. Finalmente, el nivel micro se refiere a las exigencias tecnológicas e institucionales, constituido por la capacidad empresarial de crear estrategias que incluyan la innovación, para desarrollar procesos de mejora continua, cadenas de producción y redes de empresas.

En este mismo sentido, resulta oportuno señalar que el elemento más importante para garantizar la coordinación entre los cuatro niveles de competitividad sistémica es la disposición al dialogo, entre los diversos grupos de actores sociales notables, el cual es indispensable para fortalecer las ventajas nacionales de innovación y competitividad.

El enfoque de la competitividad sistémica contempla aspectos políticos y económicos que pueden permiten un desarrollo exitoso, es decir un escenario donde el estado y los actores sociales logren constituir las condiciones necesarias para lograrlo. No obstante, Esser et al (1996), reconocieron la dificultad de aplicar la teoría de la competitividad sistémica en los países con económicas en vías de industrialización, tal es caso de nuestro país, donde son pocas las opciones en el corto plazo de obtener niveles de competitividad que faciliten el crecimiento sostenido de diversos sectores de la economía, signado por un alto desajuste entre el nivel macro y micro.

Con relación a esto último, es pertinente acotar que la competitividad sistémica no solamente es una responsabilidad del Estado, necesario es que los sectores público y privado trabajen juntos. En consecuencia, debemos ser optimistas como país para lograr bienestar, tal cual lo reseñó Navas (2011, p.16) en entrevista realizada a Michael Porter, quien señaló “Lo único que nos impide ser prósperos somos nosotros mismos”.

METODOLOGÍA

Esta investigación se aborda desde el enfoque interpretativo, utilizando el método hermenéutico en el contexto teórico, documental.

RESULTADOS

Situación de los residuos y desechos sólidos en Venezuela

En Venezuela, la Ley de Gestión Integral de la Basura (2010), aprobada por la Asamblea Nacional, indica que la gestión integral de los residuos y desechos sólidos comprende las políticas, recursos, acciones, procesos y operaciones que se aplican en todas las fases del manejo. Adicionalmente, define residuo sólido como el material remanente o sobrante de actividades humanas, que por sus características físicas, químicas y biológicas puede ser utilizado en otros procesos. Así mismo, detalla el término desecho sólido como todo material o conjunto de materiales remanentes de cualquier actividad, proceso u operación, para los cuales no se prevé otro uso o destino inmediato o posible, y debe ser eliminado, aislado o dispuesto en forma permanente.

La problemática de los residuos y desechos sólidos, está asociada con los generadores y con los manejadores. Los generadores son los rds producidos a nivel de los hogares, instituciones de educación, algunas industrias generadoras de desechos peligrosos e instituciones de salud, mientras que los manejadores de los rds son las municipalidades o gobiernos locales, los cuales tienen la responsabilidad de recolectar, trasladar, tratar o aprovechar la basura, de acuerdo a la ley, la cual declara de utilidad pública e interés social todo lo relativo a la gestión integral de los residuos y desechos sólidos, siendo el organismo rector con competencias en el área, el actual Ministerio de Ecosocialismo y Agua.

Es así como, en la generación diaria existe una confrontación legal entre las responsabilidades que la nueva ley le otorgó a las gobernaciones y las que tienen las alcaldías, porque hay una transición en la ley, la cual señala que las gobernaciones deben asumir parte de las responsabilidades en el manejo de rds, siempre y cuando entre en vigencia el reglamento y algunos elementos de la ley, tal es el caso de la autoridad única. Por tanto, como no se ha materializado ese procedimiento las alcaldías siguen siendo las responsables legales en los actuales momentos.

Cabe afirmar, que la mayoría de las alcaldías dependen en los actuales momentos del situado constitucional, el cual tiene una particularidad dada la realidad de nuestro país. Según se ha visto, en Venezuela el servicio de recolección de rds se cobra con una baja tasa y la estructuración de la ley impide que las alcaldías aumenten considerablemente.

En ese sentido, el parque automotor exhibe una condición de deterioro, la cual influye en el incumplimiento de rutas, frecuencia y horas de recolección, eso hace que la gente saque la basura y los vehículos recolectores no pasan a la hora o el día que está pautado, entonces los animales en la calle deterioran los recipientes de la basura, además no existe suficiente almacenamiento en sitios estratégicos, es decir en lugares donde se generan desechos tales como mercados municipales u hospitales.

Al mismo tiempo, el tipo de vehículo utilizado para recolectar los rds son compactadores, contrariamente se mantiene un discurso de clasificación y de reciclaje por parte de las organizaciones responsables del manejo de los rds. No obstante, ambas cosas no son compatibles porque se mezclan todos los rds y se compactan, perdiendo vigencia el concepto de reutilización o reciclaje. Así mismo, los vehículos compactadores tienen como dificultad que la mayoría de sus repuestos son importados, aunque existe en nuestro país la capacidad instalada para reparar los sistemas hidráulicos, los cuales son las partes o piezas que más se averían.

En la actualidad, los municipios pequeños y grandes se apoyan con vehículos recolectores [camiones abiertos] que no tienen las condiciones de recolección por no

disponer de manejo de los lixiviados [líquido contaminante, de color negro y olor penetrante, derivado de los rds]. Significa entonces, que existe un nudo crítico en la totalidad de las alcaldías de Venezuela por el deterioro del parque automotor a causa de los costos operativos de la recolección de los rds, que superan los costos reales de adquisición de repuestos motivado a la política monetaria existente en nuestro país que ha generado niveles elevados de inflación.

En cuanto a la disposición final de los rds, no se dispone de maquinaria suficiente y no existe la capacidad financiera de los municipios para la construcción de unidades de transferencia. Como puede observarse, existe una debilidad institucional en la infraestructura que debe ser puesta al servicio de la recolección de la basura y de su transporte hasta los sitios de disposición, los cuales en la actualidad existen pocos, manejados como vertederos controlados, eso hace que estemos viviendo un posible escenario de emergencia en la disposición final de los rds. En efecto, los municipios que poseen vertederos exhiben una generación de humo permanente y una anarquía en la disposición final de los rds.

De los anteriores planteamientos, se deduce que el manejo de los rds en el caso de Venezuela no tiene viabilidad si cada municipio posee un sitio de disposición final, es por ello que debe existir un enfoque estratégico por parte de las organizaciones o instituciones responsables del manejo de los rds. Ciertamente sería conveniente pensar en pocos rellenos sanitarios por estados, unido a una óptima planificación de estaciones de transferencias con el propósito de lograr un manejo adecuado de los sitios de disposición final de los rds, lo cual ayudaría reducir los costos operativos de los municipios y así evitar el subsidio de gobierno central.

Cabe destacar, que según Barbera (2014) en el estado Portuguesa, ubicado en la región Centroccidental de Venezuela, se han hecho esfuerzos importantes en la elaboración de los proyectos, con ingeniería de detalle para nuevos rellenos sanitarios, se han estimado y calculado las nuevas unidades de transferencia y gestionados proyectos de cercanía con empresas importantes de Alemania para abordar la nueva tecnología de parrilla de incineración con generación eléctrica para tratar de darle una

nueva forma a la disposición final de los rds. Sin embargo, esta iniciativa se ha visto limitada por la actual situación económica del país.

Por otra parte, las relaciones emergentes tienen que ver con una nuevo enfoque en el manejo de los residuos y desechos sólidos, en el caso de Venezuela esa visión está limitada por la formación en el área que tienen muchos alcaldes. Así mismo, el personal que se responsabiliza en nuestro país, en el manejo de los rds, no tiene el nivel de formación profesional adecuado.

En cuanto al análisis de la situación de los rds se debe realizar un esfuerzo en determinar y actualizar la tasa de generación de desechos a nivel nacional en las principales fuentes como lo son: hogares, instituciones y hospitales entre otros. Además debemos evaluar la capacidad de la infraestructura y del equipamiento que tienen los municipios para cumplir con la recolección de manera de poder adaptar o mejorar las rutas de recolección, las frecuencias de recolección y el cumplimiento de los horarios. Así mismo, el estudio debe comprender un análisis del ambiente interno y externo de las alcaldías y las gobernaciones de los estados.

Por otra parte, se han hecho grandes inversiones a nivel nacional en cuanto al mejoramiento de los verteros que fueron convertidos en alguna oportunidad en rellenos sanitarios y funcionaron mientras el antiguo Ministerio del Ambiente [actual Ministerio de Ecosocialismo y Agua] cubría diariamente los costos con empresas especializadas en el manejo de los rds. No obstante, una vez que se le entrego a las alcaldías se perdió la inversión en infraestructuras importantes, construidas en los últimos doce (12) años, en la actualidad las políticas desarrolladas años atrás para la creación de nuevos rellenos sanitarios están paralizadas.

Por lo tanto, en lo crítico hay que revisar esas capacidades, pero se debe considerar el elemento más importante que es la sostenibilidad para el cumplimiento del servicio. Al respecto, debemos mejorar las capacidades humanas para darle respuesta a las limitaciones en capacitación, así como mejorar la infraestructura, realizar grandes inversiones en la adecuación del parque automotor y en los sitios de disposición final,

pero sino abordamos el nudo crítico de la sostenibilidad financiera de este servicio vamos a obtener que cuando los precios petroleros bajen o cuando el gobierno nacional no subsidie, entonces vuelve a decaer este servicio.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Aproximación teórico-crítico a la gestión estratégica de los residuos y desechos sólidos (rds) en Venezuela desde el enfoque de la competitividad sistémica

Una aproximación teórico-crítico puede significar un instrumento útil e importante para la gestión estratégica de los rds en Venezuela. En la actualidad, existe un manejo deficiente de los rds en las etapas de generación, recolección, transporte, transferencia, tratamiento y disposición final, causando un impacto negativo sobre los recursos naturales y la salud de la población, generando como consecuencia desmejoras en la calidad de vida de los habitantes de nuestro país. Sin embargo, la conexión de los enfoque de gestión estratégica y competitividad sistémica, posibilitarían la aparición de una gestión eficiente en cada uno de los niveles responsables del manejo de los rds.

Con referencia a lo anterior, la gestión estratégica es un planteamiento que representa una alternativa para las organizaciones o instituciones encargadas del manejo de los rds en Venezuela, su razón de ser y finalidad es que la organización se desempeñe con visión de futuro. De igual manera, el enfoque de competitividad sistémica sería una herramienta teórica de utilidad para la gestión estratégica de los rds, en el marco de los grados de complejidad que significa la dinámica política, económica, social y cultural, propia de nuestra nación, en un escenario planetario y de constante transformación tecnológica.

En este mismo sentido y de acuerdo con Francés (2007, p. 81) “no es posible conocer el futuro, pero si delinear opciones de la evolución del entorno, según el comportamiento de las variables clave”, al respecto en el marco de la competitividad sistémica, la tecnología de incineración pudiera ser adoptada como una de las visiones emergentes que deberíamos compartir con relación al manejo de los rds en Venezuela.

Además, solucionaría tres grandes problemas: i) Se utilizaría coque de petróleo [subproducto residual del proceso de mejorar y refinar petróleo pesado], el cual exhibe una alta tasa de generación, ii) manejaríamos los rds de manera eficiente, libre de contaminación y iii) contribuiríamos con importantes aporte en la generación eléctrica para el sistema interconectado nacional.

Por último, es conocido el contexto complejo en el cual se encuentran sumergidas las organizaciones responsables del manejo de los rds en Venezuela, por tanto surge una reflexión sobre la importancia de los procesos de gestión estratégica y competitividad sistémica para enfrentar la incertidumbre y responder así a los cambios que suceden en su entorno.

CONCLUSIONES

En la actualidad, la problemática del manejo de los rds en Venezuela exhibe características que señalan una gestión no eficiente por parte de las instituciones u organizaciones encargadas del proceso de generación, recolección, transporte, transferencia, tratamiento y disposición final, signada por la ausencia de conocimientos y prácticas administrativo-gerenciales, generando impactos negativos en el ámbito social y ambiental, entre otros. Por lo tanto, la gestión estratégica es un planteamiento que representa una alternativa para las organizaciones o instituciones encargadas de la gestión de los rds, su razón de ser y finalidad es que la organización se desempeñe multifocalmente en el presente y futuro.

Cabe agregar, que una gestión estratégica de los rds podrá contribuir en el nivel meta de competitividad sistémica con el desarrollo de la capacidad nacional de dirección, es decir la gobernabilidad y competitividad empresarial, constituido por los modelos de organización política, jurídica y económica orientados al desarrollo económico y social de la nación. Así mismo, el nivel meso de la competitividad podrá brindar apoyo a los esfuerzos de las instituciones, empresas u organizaciones, por medio de políticas específicas para la creación de ventajas competitivas, en efecto el estado y los actores sociales podrán promover una gestión estratégica eficiente de los rds y articularan los

procesos de aprendizaje en todos los sectores de la sociedad.

Finalmente, la gestión estratégica de los rds desde el enfoque de la competitividad sistémica en Venezuela puede significar un avance importante en el contexto de la generación de conocimientos en el campo administrativo-gerencial, con el propósito de ayudar a transformar la realidad social, económica y ambiental, la cual interactúa en escenarios complejos, teniendo presente que debe existir consenso y cooperación entre los diversos actores, representantes del estado, comunidad organizada y sector privado entre otros. Así mismo, en el futuro, la competitividad en Venezuela con respecto a la gestión de los rds dependerá del ensanchamiento de su límite tecnológico por medio de la innovación, el cual necesariamente demandará mayor promoción a nivel internacional.

REFERENCIAS

- Alvesson, M., Bridgman, T. y Willmott, H. (2009). Introduction. En: Alvesson, M., Bridgman, T. & Willmott, H. (eds.), *The Oxford handbook of Critical Management Studies* (pp. 1-26). Nueva York: Oxford University Press.
- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (2010). Ley de Gestión Integral de la Basura (2010). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 6.017 Extraordinario. Diciembre 30, 2010.
- Barbera (2014). Plan Sectorial para el Manejo Integral de los Residuos y Desechos Sólidos en el Estado Portuguesa. Gobernación del Estado Portuguesa, Guanare, Estado Portuguesa, Venezuela.
- Chiavenato, I, (2002). Administración en los nuevos tiempos. McGraw-Hill Interamericana S.A, 2 da Edición México.
- David, Fred R (2008). Conceptos de Administración Estratégica. 9o Ed. Pearson Educación. México.
- Esser, Klaus; Hillenbrand, Wolfgang; Messner, Dirk y Meyer-Stamer, Jörg. (1994). Competitividad Sistémica. Competitividad internacional de las empresas y políticas requeridas. Instituto Alemán de Desarrollo, Berlín, 85 pp. Consultado el 5 de enero del 2016. <http://www.meyer-stamer.de/1994/systemsp.htm>.
- Esser, Klaus, Hillebrand, Wolfgang, Messner, Dirk y Meyer-Stamer, Jörg (1996). Competitividad sistémica: nuevo desafío para las empresas y la política. Revista de la CEPAL, (59), 39-52.

Francés. A. 2007. El juego de escenarios. Antología Debates IESA: Mercadeo, gerencia y estrategias. Caracas: Ediciones IESA. pp. 181-191.